

THE SPATIAL DEVELOPMENT OF THE KHOJA AHMED YASAWI COMPLEX IN TURKESTAN FEATURES

B.U. Kuspangaliyev¹ , K.I. Samoilov¹ , O.N. Priemets^{2*} 

¹T.K.Basenov Institute of Architecture and Construction, Satbayev University, 050000, Almaty, Kazakhstan

²International Educational Corporation, 050028, Almaty, Kazakhstan

Abstract. *The problem of preservation and optimal demonstration of architectural monuments to local residents and tourists is of constant scientific and public interest. An interesting example of such a monument is the mausoleum-khanaka of Khoja Ahmed Yasawi in Turkestan, which remained unfinished. Studies of this building have been conducted for more than one century. However, not all new materials take into account some aspects disclosed in previous years. For example, studies of foundations and walls conducted in the 1950's suggested that during the main period of construction in the fourteenth century, only the completion of the complex was carried out, and not the construction of a completely new building. However, despite the publications confirming it, including those of the 2010s, the version of new construction on the site of the purposefully completely destroyed original complex is still widespread. Based on the authors' research, which was conducted in late 2022, the assumption of reconstruction and rebuilding of the mausoleum-khanaka complex of the XIV century project was confirmed. An assumption is also made about the shape of the main dome and portal, which remained unfinished. Taking into account the importance of the mausoleum-khanaka of Khoja Ahmed Yassawi for self-determination of the culture of modern Kazakhstan, it seems appropriate to consider the evolution of the complex and the prospects of its development, which is done in the proposed article.*

Keywords: *a reconstruction, a restoration, the medieval architecture of Central Asia, a mausoleum-khanaka.*

***Corresponding author**

Oksana Priemets, e-mail: oksana.priemets@mail.ru

<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2024.2-09>

Received 01 November 2023; Revised 19 December 2023; Accepted 06 February 2024.

ТҮРКІСТАНДАҒЫ ҚОЖА АХМЕТ ЯССАУИ КЕШЕНІНІҢ КЕҢІСТІКТІК ДАМУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Б.У. Куспанғалиев¹ , К.И. Самойлов¹ , О.Н. Приемец^{2*} 

¹Т. Қ. Басенов атындағы сәулет және құрылыс институты, Satbayev University, 050000,
Алматы, Қазақстан

² Халықаралық білім беру корпорациясы, Алматы, 050028, Қазақстан

Аңдатпа. Жергілікті тұрғындар мен туристерге сәулет ескерткіштерін сақтау және оңтайлы көрсету мәселесі үнемі ғылыми және қоғамдық қызығушылық тудырады. Мұндай ескерткіштің қызықты мысалы-Түркістандағы Ханақа Қожа Ахмет Яссауи кесенесі. Бұл ғимаратты зерттеу бір ғасырдан астам уақыт бойы жүргізіліп келеді. Алайда, барлық жаңа материалдар алдыңғы жылдары ашылған кейбір аспектілерді ескермейді. Мәселен, мысалы, 1950 жылдары жүргізілген іргетастар мен қабырғаларды зерттеу XIV ғасырдағы құрылыстың негізгі кезеңінде тек жаңа ғимарат тұрғызу емес, кешенді аяқтау жүргізілгенін көрсетті. Алайда, мұны растайтын басылымдарға, соның ішінде 2010 жылдардағыларға қарамастан, әдейі толығымен жойылған бастапқы кешен орнында жаңа құрылыс нұсқасы әлі де кең таралған. Авторлардың 2022 жылдың аяғында жүргізген зерттеулері негізінде 14 ғасыр жобасының кесене-хана кешенін қайта құру және қайта жаңғырту болжамы расталды. Аяқталмаған негізгі күмбез мен порталдың пішіні туралы да болжам жасалды. Қожа Ахмет Ясауи кесенесі-ханасының қазіргі Қазақстан мәдениетінің өзін-өзі анықтауы үшін маңыздылығын ескере отырып, осы мақалада айтылған кешеннің эволюциясы мен оның даму болашағын қарастырған жөн сияқты.

Түйін сөздер: қайта құру, қалпына келтіру, Орта Азияның ортағасырлық сәулет өнері, ханақа кесенесі

*Автор-корреспондент

Оксана Приемец, e-mail: oksana.priemets@mail.ru

<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2024.2-09>

Алынды 01 қараша 2023; Қайта қаралды 19 желтоқсан 2023; Қабылданды 06 ақпан 2024.

ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСА ХОДЖИ АХМЕДА ЯССАВИ В ТУРКЕСТАНЕ

Б.У. Куспанғалиев¹ , К.И. Самойлов¹ , О.Н. Приемец^{2*} 

¹Институт архитектуры и строительства им. Т.К.Басенова, Satbayev University, 050000,
Алматы, Казахстан

²Международная образовательная корпорация, Алматы, 050028, Казахстан

Аннотация. Проблема сохранения и оптимальной демонстрации местным жителям и туристам памятников архитектуры представляет постоянный научный и общественный интерес. Интересным примером такого памятника является мавзолей-ханака Ходжа Ахмеда Яссави в Туркестане, который остался недостроенным. Исследования этого здания ведутся не одно столетие. Однако не все новые материалы учитывают некоторые аспекты, раскрытые в предыдущие годы. Так, например, исследования фундаментов и стен, проведенные в 1950-х годах, позволили предположить, что в основной период строительства в четырнадцатом веке проводилась только достройка комплекса, а не возведение полностью нового здания. Однако, несмотря на подтверждающие это публикации, в том числе и 2010-х годов, по-прежнему широкое распространение имеет версия нового строительства на месте целенаправленно полностью разрушенного первоначального комплекса. На основании проведенных авторами исследований, которые проводились в конце 2022 года, подтверждено предположение о реконструкции и перестройке комплекса мавзолея-ханака проекта XIV века. Также сделано предположение о форме главного купола и портала, которые остались недостроенными. Учитывая важность мавзолея-ханака Ходжи Ахмеда Яссави для самоопределения культуры современного Казахстана, представляется целесообразным рассмотреть эволюцию комплекса и перспективы его развития, что и сделано в предлагаемой статье.

Ключевые слова: реконструкция, реставрация, средневековая архитектура Центральной Азии, мавзолей-ханака.

*Автор-корреспондент

Оксана Приемец, e-mail: oksana.priemets@mail.ru

<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2024.2-09>

Поступила 01 ноября 2023 г.; Пересмотрено 19 декабря 2023 г.; Принято 06 февраля 2024 г.

ACKNOWLEDGEMENTS/SOURCE OF FUNDING

The study was conducted using private sources of funding.

CONFLICT OF INTEREST

The authors state that there is no conflict of interest.

АЛҒЫС / ҚАРЖЫЛАНДЫРУ КӨЗІ

Зерттеу жеке қаржыландыру көздерін пайдалана отырып жүргізілді.

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ

Авторлар мүдделер қақтығысы жоқ деп мәлімдейді.

БЛАГОДАРНОСТИ/ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Исследование проводилось с использованием частных источников финансирования.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют, что конфликта интересов нет.

1 ВВЕДЕНИЕ

Средневековая архитектура Казахстана представлена множеством памятников. Они изначально отражали специфику каждого из исторических периодов, в которые они появились. Особое значение имеет мавзолей-ханака Ходжа Ахмеда Яссави в Туркестане. Это здание несмотря на то, что оно осталось в недостроенном состоянии, имеет большое историческое значение. И теперь это также рассматривается как часть спектра элементов региональной идентичности для современной архитектуры страны ([Baitanaev & Yelgin, 2013](#); [Abdrasilova et.al., 2021](#)). В настоящее время этому уделяется особое внимание. Это связано с тем, что город Туркестан стал столицей одноименного региона. Кроме того, в идеологическом плане этот город с комплексом средневековых памятников воспринимается как “Духовная столица Казахстана”.

2 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Мавзолей-ханака в Туркестане подробно описывается и изучается уже более ста пятидесяти лет. Эти исследования собраны и обобщены Ю.А. Ёлгиным ([Yelgin, 1992, 2013](#)). Изучение памятника активно продолжается. Одно из первых опубликованных описаний здания было сделано М.С. Бекчуриным ([Bekchurin, 1866](#)) в 1866 г. Он указал на расположение здания в структуре городской крепости, кратко описал пространственную композицию, планировочное решение, функциональную схему, конструктивное решение. Приведён список государственных и общественных деятелей, похороненных на территории комплекса. Большое внимание уделено описанию организационных и финансовых аспектов существования комплекса как объекта религиозного поклонения. Описание содержит данные о времени постройки мечети “Азрет”, пересказывается легенда о причинах, побудивших Тимура отдать приказ о строительстве комплекса. Особое внимание уделено переводу надписей, выполненных на арабском и персидском языках. Также обращается внимание на аварийное состояние некоторых частей здания. Разрушения стали результатом как военных действий, которые происходили в разное время, так и несвоевременного текущего ремонта.

В 1929 и 1930 годах подробное описание было выполнено М.Е. Массоном ([Masson, 1929, 1930](#)). Он рассказал о самом Ходже Ахмеди Яссави; проследил историю мавзолея и основные этапы его функционирования; охарактеризовал историко-архитектурный облик мавзолея; дал описание архитектурно-планировочных и пространственных решений мавзолея, подробно описал современный облик мавзолея. Высказывалось предположение о возможном сходстве композиции недостроенного портала Мавзолея в Туркестане с порталом дворцового комплекса Ак-Сарай в Шахриябзе. Особое внимание уделено шейхам мавзолея и легендам о Ходже Ахмеди. Эти работы М.Е. Массона являются первым научно обоснованным описанием памятника, ставшим основой для дальнейших исследований. В 1950 году была опубликована работа Г.И. Пацевича ([Patsevich, 1950](#)). В нем подробно описан комплекс работ по ремонту и реставрации мавзолея-мечети Ходжи Ахмеда Ясави, которые были проведены в 1939-1941 годах. Благодаря этому описанию стала понятна специфика конструктивного решения здания как в целом, так и в отдельных узлах.

Основываясь на ранее лично проведённых исследованиях и анализе имеющейся научной базы, в 1960-1963 годах Л.Ю. Маньковская ([Mankovskaya, 1960, 1962, 1963](#)) опубликовала несколько работ, посвящённых архитектурным и археологическим аспектам реставрации мавзолея. Впервые архитектурные особенности этого здания становятся предметом диссертационного исследования. В дальнейшем под руководством Л.Ю. Маньковской были проведены исследовательские работы по подготовке реставрации и реализован проект по сохранению мавзолея Ходжи Ахмеда Яссави (1968-1972). Эта работа легла в основу всестороннего исследования по типологии архитектуры в Центральной Азии. Исследование, проведённое Л.Ю. Маньковской, способствовало прояснению архитектурного феномена разрешения множества функций в единой форме, что позволило выявить своеобразный универсальный конструктор, из которого возводились все типы монументальных зданий, оставаясь при этом специфичными и уникальными. удалось доказать,

что существовал стандартный проект, при использовании которого архитекторами наблюдалась свободная интерпретация унифицированных, накопленных веками, схем. Кроме того, архитекторы владели методами гибкого преобразования пространственных структур.

В исследовании Т.К. Басенова ([Basenov, 1982](#)) приведены основные сведения об архитектурном решении мавзолея-ханаки. В конце 1980-х годов Б.Т. Туякбаева ([Tuyakbayeva, 1989](#)) на уровне диссертации осветила состав и содержание эпиграфики мавзолея-ханака. Данная работа даёт наиболее полное на сегодняшний день описание специфики архитектурного убранства памятника. Подробное описание мавзолея-ханаки вошло в опубликованный в 1994 г. Свод памятников Южно-Казахстанской области ([A set of historical and cultural monuments of Kazakhstan, 1994](#)). В интервью А.Б. Ордабаева ([Ordabaev, 2017](#)) описан личный опыт многолетней работы по изучению и реставрации рассматриваемого памятника. Программа ремонтных работ в мавзолее-ханака, разработанная в начале XX века детально рассмотрена и проанализирована Ю.А. Ёлгиным ([Yelgin, 2018](#)). Г.С. Абдрасиловой, Э.М. Байтеновым, А.К. Туякаевой ([Baitenov et al., 2019](#)) мавзолей-ханака рассмотрен в контексте средневековых мавзолеев региона. Д. Мустапаевой ([Mustapaeva, 2021](#)) акцентированы особенности мавзолея-ханаки, описан первоначальный мавзолей XII века на месте мавзолея-ханаки XIV века. Эта работа важна для понимания истории развития комплекса.

С точки зрения предположения о первоначальном плане, который не был полностью реализован, важно изучить идентичные здания той эпохи. Особенно это касается композиционных анализов формирования различных памятников региона в целом, которые проанализировал М.С. Булатов ([Bulatov, 1988](#)) - и отдельных примеров в частности Главной мечети Биби-Ханым в Самарканде, которую детально рассмотрел Ш.Э. Ратия ([Ratiya, 1950](#)). Новое исследование, касающееся концепции проектного замысла мавзолея-ханака, было проведено в конце 2022 г. ([Samoilov et al., 2023](#)). В контексте этих исследований представляет интерес рассмотреть особенности развития комплекса и возможность реализации проекта XIV века.

3 МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методология исследования основана на последовательном сборе информации, анализе полученных данных, обобщении данных анализа, определении подходящих путей для завершения строительства. В этом контексте применены: интегрально-дифференциальный подход, позволяющий разделить массив по принципу сходства архитектурных форм на множество характерных для каждого периода тем, объединив их в направления, отражающие специфику одного или нескольких этапов; формальный подход, позволяющий проследить развитие различных архитектурных форм; иконографический подход, позволяющий нам исследовать проявление особенностей различных прототипов в архитектурных формах; структурно-семиотический подход, позволяющий моделировать развитие архитектурных форм.

Исходя из этого, изначально, на основе литературных источников, была рассмотрена история долгосрочного строительства здания и проведённых ремонтно-реставрационных работ. В совокупности, с проведёнными авторами визуальными обследованиями в 1984-1985 гг. и 2021-2022 гг., это послужило основанием для определения состояния сохранности основных конструкций здания. Основываясь на предположениях, ранее выдвинутых авторами относительно первоначального проектного плана XIV века ([Samoilov et al., 2023](#)), были определены места проведения дальнейших проектных и строительных работ, которые позволят завершить строительство. Это ликвидирует аварийное состояние, в котором сейчас находится здание.

4 РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Сейчас здание мавзолея-ханака Ахмеда Яссави представляет собой двухэтажный портално-купольный объем. Высота самой высокой части составляет около 40 м. В плане

здание имеет прямоугольную конфигурацию (46,5 x 65,5 м). Он состоит из нескольких блоков и включает в себя тридцать шесть помещений различного назначения. Помещения имеют одно- и двухуровневое решение. Соединение между этажами осуществляется винтовыми лестницами.

Некоторые помещения увенчаны одинарными или двойными куполами различных размеров и форм. Внешний стрельчатый купол над мавзолеем имеет ребристое решение. Два низких купола перекрывают главное дворцовое помещение. Главный зал покрыт самым большим сохранившимся одиночным куполом в регионе диаметром 18,2 м. Внутренняя часть большинства куполов и подкупольных сооружений имеет гипсовую облицовку сталактитового типа. Основным материалом конструкций и отделки является обожжённый кирпич, изготовленный из сауранской глины. Отделочные кирпичи имеют глазурованную поверхность различных цветов. Орнамент внешней отделки – геометрический, эпиграфический и растительный. Недостроенный главный портал с угловой башней не облицован.

Анализ исторических аспектов некоторых этапов строительства выявил существенные детали, которые ранее не акцентировались. Вкратце эволюция комплекса выглядит следующим образом. Некрополь начал формироваться в V-X вв. В XII в. появился мавзолей Ходжи Ахмеда ([Mustapaeva, 2021](#)). Далее, к началу XIV в., как считает Ю.А. Ёлгин ([Yelgin, 2013](#)), сформировался «ансамбль зданий, организующим центром которого был мавзолей караханидского типа с обширным внутренним двором перед ним и колодцем посреди двора. Теперь определённо говорится о наложении плана Тимуровского комплекса на план первоначального ансамбля с совпадением центров двора и Казандыка».

Основной период строительных работ в комплексе начался, как предполагает М.Э. Массон ([Masson, 1930](#)), в 1394-1395 гг. (дата указана на одной из петель внутренней двери мавзолея-ханаки). В 1395 г. по приказу Тимура на месте комплекса был основан монастырь для суфиев. Эмир Тимур лично посетил место строительства в 1397 г. Идея заказчика, предположительно, была частью общей архитектурной концепции. Описывая эту концепцию, Ш.Е. Ратия ([Ratiya, 1950](#)) пишет: «В «Государстве Тимура» архитектурное искусство достигло исключительно высокого уровня развития. Здания этого времени, гордо завершённые высокими сферическими куполами, опирающимися на барабаны и украшенными сталактитами и гигантскими надписями, отличаются прежде всего массивностью своих архитектурных форм и грандиозностью размеров. Характерным композиционным приёмом, известным в искусстве Центральной Азии с XI-XII вв., является сооружение огромных входных порталов, иногда с высокими и стройными минаретами по углам. Существует тенденция к изысканному разноцветному оформлению сооружений, особенно с внешней, фасадной стороны. В это время широко используются все виды и разновидности архитектурного декора, из которых высокого совершенства достигают изразцовый декор, мозаика и политая терракота, а также настенная орнаментальная роспись и монументальная живопись».

Активные строительные работы по строительству мавзолея-ханаки продолжались до 1399 г. Стены зданий вокруг внутреннего двора были укреплены кирпичной кладкой. Колодец в центре двора был засыпан. Новый колодец был вырыт в специально отведённом для него помещении (есть предположение, что новый колодец был вырыт в XVIII в.). Внутренний двор был перекрыт большим куполом. С юго-восточной стороны комплекса было начато строительство главного портала с угловыми башнями. Все внешние поверхности (кроме Главного портала, Главного купола, купола над мечетью, куполов над парадным залом) были облицованы разноцветной глазурованной плиткой. Это подтверждается исследованиями фундаментов и стен, проведёнными в начале 1950-х годов, о которых Ю.А. Ёлгин ([Yelgin, 2013](#)) пишет: «1) новое здание не было построено полностью, до этого было другое здание с внутренним двором (или группой зданий, образующих внутренний двор), перекрытым позже куполом Казандыка; кроме того, у мечети есть более старые стены (северо-западный угол комплекса); 2) главный южный портал с минаретами был пристроен к ранее

существовавшему зданию; для установки купола Казандыка стены бывшего внутреннего двора были укреплены обкладками, а проходы в этих стенах были сужены (этим объяснялось отсутствие фундаментов под южным порталом)».

То есть, проект XIV в. подразумевал не строительство полностью нового здания, а перекрытие существующего двора двойным куполом, формирование внешних куполов над мавзолеем и мечетью, пристройку с юго-восточной стороны портала и единообразную облицовку фасадов зданий и куполов, построенных в разное время. Двойные купола являются характерной деталью тимуридской архитектуры. Практически одновременно с мавзолеем-ханака в Туркестан на рубеже XIV-XV веков в Самарканде возводятся мавзолей Гури-Эмир и Главная мечеть Биби-Ханым. В этих зданиях применены двойные купола. Кроме того, в самом Мавзолее-ханака Ахмеда Яссави выполнены двойные купола над мавзолеем и мечетью. При этом главный купол остался одинарным, что позволяет предположить его незаконченность.

Состав и последовательность строительных работ, проводившихся с XIV века, является предметом дискуссии. Например, А.К. Муминов ([Muminov, 2019](#)) поддерживает ранее сформировавшееся мнение о том, что «строительству мавзолея-комплекса предшествовало разрушение ранее существовавших на его территории построек XII–XIV вв. Первый этап строительства начался в 1389-1391 гг. и закончился в середине 90-х годов XIX в. Высота здания достигала 14,63 м на главном портале, 12,8 м в казандыке, 11,8 м в гурхане с дневной поверхности XV в. На втором этапе строительства, который, по-видимому, начался в 1397 году, были построены гладкие высотные части главного портала, купола казандыка и гурханы, помещение в северо-западном углу здания было превращено в мечеть. Был усилен декоративный момент: купола главных залов были покрыты изнутри ганчевыми сталактитами, боковые помещения – штукатуркой». Это представляется дискуссионным, так как, если бы велось полностью новое строительство, то коридоры были бы значительно шире, пилоны в коридорах между мавзолеем, мечетью, Большим Ак-сараем, Малым Ак-сараем имели бы регулярный характер, а не были бы разно-размерными вставками, неудобно сужающими проходы. Конфигурация коридоров между позволяет предположить не новое строительство, а надстройку существовавших зданий с объединением их в цельное, более крупное здание.

В 1405 г. строительство мавзолея-ханакки прекратилось из-за смерти Тимура. К этому периоду Главный портал с угловыми башнями, внешний главный купол, облицовка портала и куполов оставались незавершёнными. Описывая ситуацию, М.Е. Массон ([Masson, 1929](#)) пишет: «Если задний фасад, завершённый в своей внешней отделке, а также оба боковых, сейчас является самым красивым внешним видом здания с точки зрения декора, то голый передний портал своими размерами и пропорциями и с первого взгляда поражает зрителя, у которого после этого остаётся от всего памятника ощущение величия. В его общем облике невозможно не заметить сходства с главным входом дворца Тимура Аксарая в Шахриябзе, строительство которого началось гораздо раньше, а именно в 1380 г. Больше всего их сближает характер угловатых минаретов, гранёных внизу, переходящих с определённой высоты в цилиндрические. Замечательные украшения руин Аксарая и сохранившийся скелет портала мавзолея Ходжи Ахмеда в сравнении дополняют друг друга в мысленной реконструкции».

В период 1583-1598 гг. по приказу правителя Бухары Абдулла-хана II была частично достроена арка Главного портала. Верхние части порталных стен были увенчаны зубцами, так как здание постепенно приобретало функцию крепости. Наверно из-за поспешности ведения строительных работ, арочный замок оказался немного смещён от планировочно-композиционной оси здания. Кроме того, правый архивольт впоследствии частично погнулся. Однако и этот этап строительства не полностью ясен. Без сомнения, сведение арки и устройство венчающих зубцов имело место – сам тип кладки этих элементов имеет явные отличия. Но, как указывает М.Е. Массон ([Masson, 1929](#)), «Граница, где кончается первоначальная кладка и начинается достройка XVI века, точно пока не прослежена, но по целому ряду наблюдений она лежит около уровня гранёных частей минарета». Нужны соответствующие детальные обследования кирпичей и раствора, но если это окажется так, то

вся верхняя часть существующего портала с цилиндрическими угловыми башнями (а не только замок арки и зубцы) является результатом работ конца XVI века. Причём облицовка панелями глазурованных кирпичей уже не планировалась, так как для этого нужны соответствующие ячейки (как это выполнено в нижних, гранёный частях угловых башен). То есть полная реализация проектного замысла Тимура не предусматривалась. Эти работы по каким-то причинам были поспешно прекращены до предполагавшегося ранее завершения строительства портала на всю высоту. На это указывает относительная неаккуратность в кладке замка и венчающих зубцов. Соответственно, проектный замысел XIV века, предположительно подразумевал форму портала с угловыми башнями, имеющими гранёное сечение на всю высоту, как это было чуть позднее реализовано в портале Главной мечети Биби-Ханым в Самарканде. Выполненный же в XVI веке переход от гранёных нижних частей угловых башен к цилиндрическим сделал портал похожим на аналогичный элемент главного входа в комплекс Ак-сарай в Шахрисябзе, который был построен по приказу Тимура чуть раньше мавзолея-ханака.

В течение следующих почти двух с половиной столетий мелкий ремонт лишь изредка проводился в аварийных зонах. В 1840-х гг. здание стало частью укреплений цитадели, образованной возведёнными вокруг крепостными стенами. В 1846 г., во время осады, территория вокруг здания и само здание были частично затоплены водой в течение нескольких месяцев. Это имело критические последствия для глиняных и кирпичных фундаментов. Увеличилось количество трещин и скорость их образования. Во время осады в 1864 г. в здание попало несколько артиллерийских снарядов, которые в некоторых местах разрушили давно начавшую осыпаться облицовку.

В начале 1870-х гг. ветхое состояние здания стимулировало идеи о его сносе. Однако проект сноса был отклонён, и в 1872 г. был проведён первый за много лет ремонт и расчистка помещений и прилегающей территории от скопившегося мусора. В 1884 г. была отремонтирована крыша, устроены водосточные трубы, отремонтированы обрушившиеся участки стен подвала. В 1886-1887 гг. северо-западный угол здания, который начал оседать и разрушаться, был укреплён снаружи четырьмя контрфорсами. В 1910 г. был проведён капитальный ремонт – устройство кирпичного фундамента, ремонт некоторых треснувших арок, частичная реставрация штукатурки.

В 1925 г. исследовательские и ремонтные работы активно возобновились. Перерыв был связан с резким изменением социально-экономического положения региона в конце 1910-х годов, в результате которых финансирование работ было временно прекращено. В 1928-1929 гг. были заделаны трещины в стенах, обрушившиеся участки стен были заложены кирпичом, аварийные своды и арки демонтированы и возведены заново.

В 1939-1940 гг. были частично восстановлены утраченные элементы отделки; главный купол был облицован мелким кирпичом местного производства; на крыше сделаны водосточные желоба; стены на втором уровне арки главного портала скреплены стальными стяжками; в помещениях мечети куполообразные деревянные элементы балочных парусов были заменены металлическими; основание купола над мечетью было укреплено стальным обручем.

С середины прошлого века постоянно ведутся исследовательские и ремонтно-реставрационные работы. В 1950-х гг. стальные элементы соединили заднюю стенку портала с четвериком главного купола. Под большинством стен были заложены ленточные фундаменты из различных материалов (железобетон, кирпич на цементном растворе). Были восстановлены частично разрушенные участки стен и полихромная облицовка. В 1970-х и 1980-х гг. продолжался ряд реставрационных работ, включая ремонт облицовки главного купола. Были приняты меры по снижению уровня грунтовых вод. Как вспоминает А.Б. Ордабаев ([Ordabaev, 2017](#)), в середине 1970-х гг. появилась идея всё-таки завершить строительство здания (достроить портал, выполнить облицовку), но она не была реализована. В начале 1980-х гг. комплекс получил юридический статус памятника истории и культуры Республиканского значения. К концу 1980-х гг. была определена область градостроительного

регулирования прилегающей территории. Предполагаемая схема этапов строительства мавзолея-ханака Ахмеда Яссави в Туркестане с XII века показана на **Рисунке 1**.

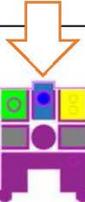
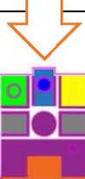
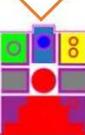
1		ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 12 ВЕКА – строительство мавзолея
2		ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 13 ВЕКА – строительство мечети и большого парадного зала, устройство колодца
3		ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 13 – СЕРЕДИНА 14 ВЕКА – строительство библиотеки и малого парадного зала, формирующих двор
4		1385-1405 гг. – усиление стен существующих зданий, возведение купола над двором, возведение внешних куполов над мавзолеем и мечетью, начало строительства главного портала с подсобными помещениями и угловых башен, облицовка боковых и заднего фасадов
5		1582-1596 гг. – завершение арки главного портала, устройство зубчатого венчания недостроенного портала и угловых башен
6		ПЕРСПЕКТИВА – завершение главного фасада, возведение внешнего главного купола, облицовка малых куполов, облицовка главного фасада

Рисунок 1 – Предполагаемая схема этапов строительства мавзолея-ханаки Ахмеда Яссави в Туркестане с XII века (материал авторов).

Особое внимание комплексу уделялось с начала 1990-х гг. Город Туркестан стал восприниматься как духовная столица Казахстана. Правительство Казахстана организационно и финансово обеспечило ритмичное проведение всех научно-исследовательских, проектных и строительных работ с привлечением отечественных и зарубежных специалистов. Значительный объём реставрационно-восстановительных работ был проведён в конце 1990-х годов. В настоящее время мавзолей входит в комплекс историко-культурного музея-заповедника «Хазрет-султан», играющего важную роль в духовно-патриотическом воспитании граждан страны. С 2018 г. город Туркестан стал столицей одноимённой области Республики Казахстан.

В 1993 г. было проведено цементирование грунтов под зданием. Значительный объём работ (включая укрепление фундаментов) был проведён в ходе комплексной реставрации

1995-1996 гг. В 2017-2020 гг. был проведён очередной ремонт Главного купола. С начала нынешнего столетия все ремонтные и реставрационные работы согласовывались с ЮНЕСКО, которая включила комплекс в список Всемирного наследия в 2003 г.

Таким образом, на сегодняшний день строительство мавзолея-ханаки Ахмеда Яссави не завершено. В некоторых районах из-за незавершённого строительства наблюдаются аварийные преобразования. Стальные крепёжные детали, изготовленные в разные годы в зоне трещин вдоль арки Главного портала с обратной стороны, стальные кабельные стяжки внутри архивольты арки Главного портала, периодически заштукатуренные трещины на различных участках стен, прогиб правой части арки Главного портала и ряд других повреждений. Другие явления свидетельствуют о целесообразности проведения комплексных мероприятий по завершению строительства мавзолея-ханаки. Часть этих разрушений связана с продолжающимся пропитыванием стен грунтовыми водами (новые следы пропитывания были обнаружены на рубеже 2022-2023 гг.). Решение этой проблемы является приоритетной задачей.

Основываясь на анализе аналогичных зданий эпохи Тимура (середина XIV – начало XV вв.), для завершения строительства здания необходимо: возвести главный (внешний) купол над существующим внутренним; дополнить портал угловыми башнями; выполнить облицовку здания глазурованной плиткой Портала, главного купола, купола над мечетью и купола над парадными помещениями ([Samoilov et al., 2023](#)). Предполагаемый замысел конца XIV в. относительно фасадов мавзолея-ханаки Ахмеда Яссави в Туркестане показан на [Рисунке 2](#).

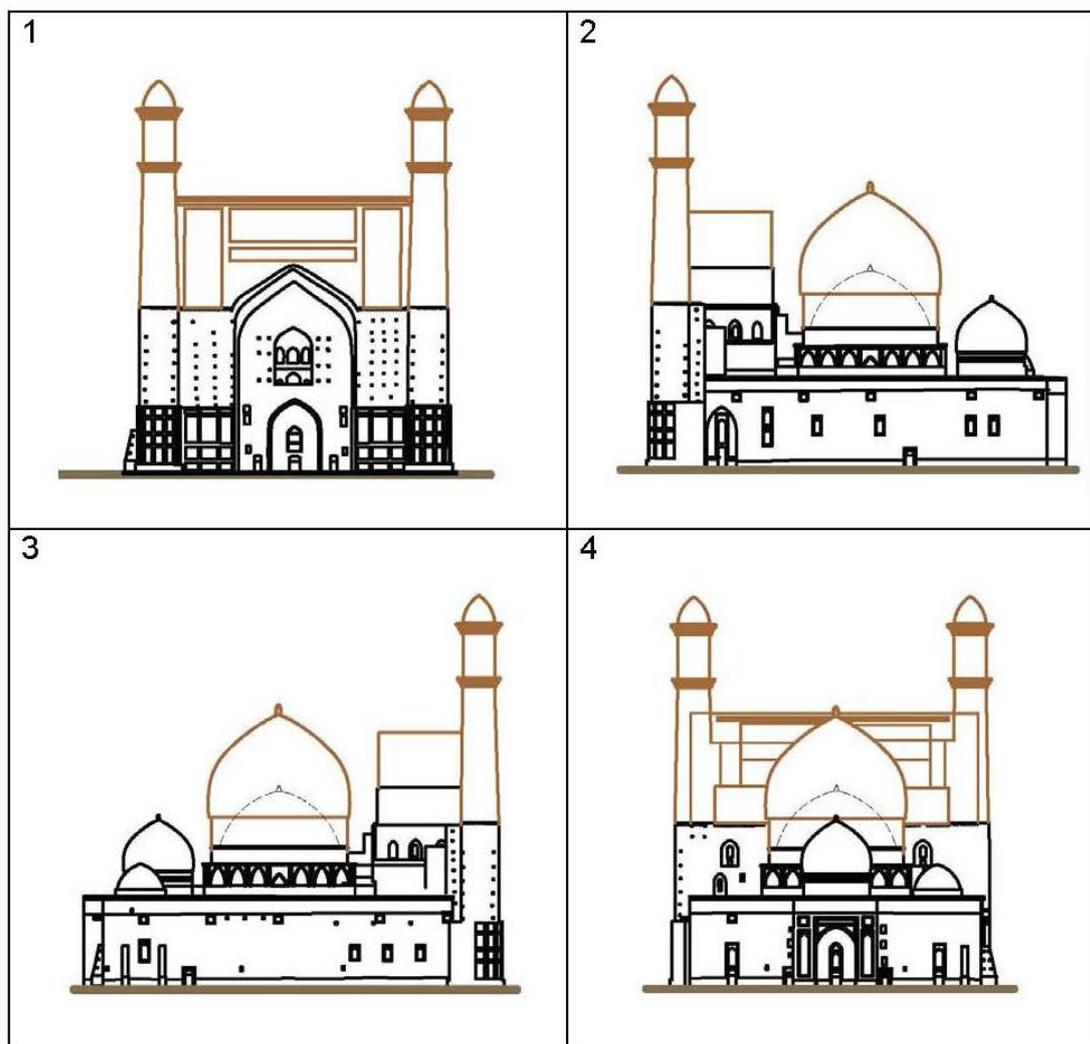


Рисунок 2 – Предполагаемый замысел конца XIV века относительно фасадов мавзолея-ханаки Ахмеда Яссави в Туркестане (существующий объём здания – чёрный цвет; предлагаемая достройка здания – коричневый цвет) (материал авторов).

5 ВЫВОДЫ

Завершение любого многолетнего строительства предполагает решение ряда задач, связанных с состоянием конструкций недостроенного здания. Основная задача – определить возможность использования структуры существующего здания в составе достроенного здания. В рассматриваемой ситуации с мавзолеем-ханака Ходжа Ахмеда Яссави, активное строительство которого закончилось более четырёхсот лет назад, существующие конструкции малопригодны для поддержки новых, вышележащих частей здания. Кроме того, из-за различных природных и антропогенных факторов конструкции существующего здания по-прежнему подвержены намоканию как из атмосферы, так и из грунтовых вод.

Сторонники полной реставрации памятников хотят видеть их сегодня в их былой красоте и изяществе, чтобы они были доступны для показа туристам и возможности использования их для музеефикации или адаптации для других целей. Противники полной реставрации выступают за минимизацию реставрационных работ, поскольку они считают, что в этом случае памятники потеряют свою историчность, а затем возможно будет утрачена историческая и художественная ценность. Примеры незавершённого строительства – это отдельная проблема. В этом случае иногда целесообразно признать необходимость завершения строительства. Многочисленные примеры демонстрируют успешное выполнение этих работ. Обычно используются два метода. Один определяет завершение строительства в других формах, соответствующих новому взгляду на архитектурное и художественное формообразование. Этот метод имеет историческую ценность, так как показывает динамику изменения стилистических предпочтений. Второй вариант кажется интересным с исторической точки зрения. Это завершение строительства в формах, предположительно соответствующих первоначальному плану. В качестве примеров из казахстанской практики можно привести мавзолей Айша Биби (2005), мавзолей Рабиги Султан Бегим (1980-2022), башни Бегим ана и Сараман-Коса (1984).

Проведённое исследование позволило сделать выводы о своеобразии процесса формирования в XIV веке одного крупного здания мавзолея-ханаки на основе объединения нескольких ранее построенных зданий. Однако процесс строительства по различным причинам остался незавершённым. Соответственно, представляет интерес перспектива разработки проектного решения, которое подразумевает завершение строительства мавзолея-ханака Ходжа Ахмеда Яссави. Это продолжит дело предков, реализуя их грандиозный замысел.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Abdrassilova, G. S., Murzagaliyeva, E. T., & Kuc, S.** (2021). Mausoleum of Khoja Akhmet Yassawi as the element of regional identity formation in modern architecture of Kazakhstan, *Periodicals of Engineering and Natural Sciences*, 1(9), 127-138. <https://doi.org/10.21533/pen.v9i1.1783>
2. **A set of historical and cultural monuments of Kazakhstan. South Kazakhstan region** (1994) [Svod pamyatnikov istorii i kul'tury` Kazakhstana. Yuzhno-Kazakhstanskaya oblast`]. - Almaty: The main editorial office of the “Kazakh Encyclopedia”. (In Russ.).
3. **Baitanaev, B. A., & Yelgin, Y. A.** (2013). Questions of historical onomastics of the mausoleum of Khoja Ahmed Yassavi. Historical onomastics and epigraphy [Voprosy` istoricheskoy onomastiki mavzoleya Khodzha Akhmeda Yassavi. Istoricheskaya onomastika i e`pigrafika], *Proceedings of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan: Social Sciences and Humanities Series*, 3(289), 241-255. Retrieved from: <http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal/Baitanaev%20Elgin....3....13.pdf> (In Russ.).
4. **Baitenov, E., Tuyakayeva, A., & Abdrassilova, G.** (2019). Medieval mausoleums of Kazakhstan: Genesis, architectural features, major centres, *Frontiers of Architectural Research*, 1(8), 80-93. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2018.11.001>
5. **Basenov, T.** (1982). The complex of the mausoleum of Ahmed Yasawi [Kompleks mavzoleya

- Akhmeda Yassavi], Almaty: Oner. (In Russ.).
6. **Bekchurin, M. S.** (1866). Description of the Azret Mosque, located in the city of Turkestan [Opisanie mecheti Azreta, nakhodyashhejsya v gorode Turkestane], Military Collection, (reprint: Turkestan region. Notes of State Councilor Bekchurin. Kazan: University Printing House), 8(1872), 52-63. (In Russ.).
 7. **Bulatov, M. S.** (1988). Geometric harmonization in the architecture of Central Asia of the 9th - 15th centuries. [Geometricheskaya garmonizacziya v arkhitekture Srednej Azii 9-15 vv.]. Moscow: Nauka. Retrieved from: <http://science.totalarch.com/book/0112.rar> (In Russ.).
 8. **Mankovskaya, L. Y.** (1963). The study of the architectural complex-the mausoleum of Ahmed Yassavi in Turkestan and the issues of its restoration [Issledovanie arkhitekturnogo kompleksa-mavzoleya Akhmeda Yassavi v gorode Turkestane i voprosy` ego restavraczii]: Abstract of the dissertation of the Candidate of Art Criticism, Tashkent: Publishing House of the Academy of Sciences of the Uzbek SSR, 1-18. (In Russ.).
 9. **Mankovskaya, L. Y.** (1962). To study the techniques of Central Asian architecture of the late 14th century: (Mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi)[K izucheniyu priyomov sredneaziatskogo zodchestva koncza 14 v.: (Mavzolej Khodzha Akhmeda Yassevi)], IZU, 1, 93-142. (In Russ.).
 10. **Mankovskaya, L. Y.** (1960). Some architectural and archaeological observations on the restoration of the Khoja Ahmed Yasawi complex in Turkestan [Nekotory`e arkhitekturno-arkheologicheskie nablyudeniya po restavraczii kompleksa Khodzha Akhmeda Yassavi v g.Turkestane], Proceedings of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR, Series of History, Archeology and Ethnography, 3(14), 52-69. (In Russ.).
 11. **Masson, M. E.** (1930). Mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi [Mavzolej Khodzhi Akhmeda Yassavi], Tashkent: Syrdarya Branch of the Society for the Study of Kazakhstan, 1-24. (In Russ.).
 12. **Masson, M. E.** (1929). About the construction of the mausoleum of Khoja Ahmed in Turkestan city [O postrojke mavzoleya Khodzha Akhmeda v gorode Turkestane], Proceedings of the Central Asian Geographical Society, Tashkent, 19, 39-45. (In Russ.).
 13. **Muminov, A.** (2019). Epigraphic inscriptions of the mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi as a source on the history of Kazakhstan [E`pigraficheskie nadpisi mavzoleya Khodzha Akhmeda Yassavi kak istochnik po istorii Kazakhstana], QOJALAR.KZ – Tarikh. Tanyim, Tagym. 12.09. Retrieved from: <https://kozhalar.kz/20197571-epigraficheskie-nadpisi-mavzoleya-hadzha-ahmada-jasavi-kak-istochnik-po-istorii-kazahstana> (In Russ.).
 14. **Mustapaeva, D.** (2021). Study of the structure of the mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi of the 12th century [Issledovanie stroeniya mavzoleya Khodzhi Akhmeda Yasavi 12 veka], Bulletin of yassawi University, 4(122), 129-138. <https://doi.org/10.47526/2021-4/2664-0686.12> (In Russ.).
 15. **Ordabaev, A.** (2017). Problems of studying, protecting and restoring architectural monuments on the example of the Mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi [Problemy` izucheniya, okhrany` i restavraczii pamyatnikov arkhitektury` na primere Mavzoleya Khodzhi Akhmeda Yasavi], Video lecture (Full printout of the lecture / S. Romashkina), 9 Mapra. Retrieved from: <https://vlast.kz/gorod/22023-problemy-izucenia-ohrany-i-restavracii-pamatnikov-arhitektury-na-primere-mavzolea-hodzi-ahmeda-asavi.html> (In Russ.).
 16. **Patsevich, G. I.** (1950). Repair and restoration of the mausoleum-mosque of Khoja Ahmed Yasawi in 1939-1941 [Remont i restavracziya mavzoleya-mecheti Khodzha Akhmeda Yassavi v 1939-1941 gg.], Proceedings of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Architectural Series, 2, 95-100. (In Russ.).
 17. **Ratiya, S. E.** (1950). Bi bi-Khanim Mosque in Samarkand: research and restoration experiments [Mechet` Bibi-Khany`m v Samarkande: issledovaniya i restavracionny`e opy`ty`], Moscow: State Publishing House of Architecture and Urban Planning, 1-108. (In Russ.).
 18. **Samoilov, K., Kuspangaliyev, B., Sadvokasova, G., & Akhmedova, A.** (2023). The Version of the Composition of the Mausoleum-Khanaka Khoja Ahmed Yassawi Main Facade in Turkestan. *Heritage*, 6, 1344-1377. <https://doi.org/10.3390/heritage6020074>

19. **Tuyakbayeva, B. T.** (1989). Epigraphic decoration of the architectural complex of Ahmed Yasawi [E`pigraficheskiy dekor arkhitekturnogo kompleksa Akhmeda Yassavi]. - Alma-Ata: Oner. (In Russ.).
20. **Yelgin, Y. A.** (1992). Mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi: (Bibliographic index) [Mavzolej Khodzhi Akhmeda Yasavi: (Bibliograficheskiy ukazatel`)], Shimkent, 1-48. (In Russ.).
21. **Yelgin, Y. A.** (2013). Archaeological and historical-architectural studies of the mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi: The second half of the 19th century – the middle of the 1950s: (Essays and materials) [Arkheologicheskie i istoriko-arkhitekturny`e issledovaniya mavzoleya Khodzhi Akhmeda Yasavi: Vtoraya polovina 19 v. – seredina 1950-kh godov: (Ocherki i materialy`)], Алматы, 1-225. Retrieved from: <http://tehne.com/library/yolgin-yu-arheologicheskie-i-istoriko-arhitekturnye-issledovaniya-mavzoleya-hodzhi-ahmeda-yasavi-vtoraya-polovina-xix-v-seredina-1950-h-godov-almaty-2013> (In Russ.).
22. **Yelgin, Y. A.** (2018). V.S.Geintzelman and his program of renovation of the mausoleum of Khoja Ahmed Yasvai in 1906-1908 [V.S.Gejnczel` man i ego programma remonta mavzoleya Khodzhi Akhmeda Yassvai v 1906–1908 gg.], Археология Казахстана, 1-2, 201-214. <https://doi.org/10.52967/akz2018.1-2.1-2.201.214> (In Russ.).