

Е.К. Дуйсебай*, Е.Е. Дуйсебай

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Информация об авторах:

Дуйсебай Есболат Кулсабырулы – доктор архитектуры, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0001-7550-3284>, e-mail: d_esbolat_k@list.ru

Дуйсебай Есжан Есболатулы – магистр архитектуры, старший преподаватель, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-7849-5934>, e-mail: duisebay001@gmail.com

*Автор корреспонденции: d_esbolat_k@list.ru

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ИННОВАЦИОННАЯ АРХИТЕКТУРА КАЗАХСТАНА XXI ВЕКА

Аннотация. *Осуществляемая в Республике научная программа «Культурное наследие» должна иметь выход на развитие новой архитектуры Казахстана. Этнокультурная концепция образа реализуется через синтез традиций и современного опыта технических достижений и цифровых технологий. Композиционной основой и формообразующим компонентом инновационной архитектуры Казахстана будет архаичная брутальность композиций скифских художественных произведений и бионическая пластика орнаментального искусства казахов.*

Ключевые слова: *образ архитектуры, семантика, пластика, брутальность, синтез, традиций, орнаментальное искусство, архаичная, скифы, казахи.*

Введение

Глобализация как всеохватный фактор нашего времени предопределяет утрату региональных черт, самобытности и уникальности поселений и ландшафтов различных культур, что также рождает проблему разрушения идентичности и необходимость переоценки ценностей [1]. Сегодня Казахстан приступил к важному этапу модернизации, стержневым составляющим которого является модернизация общественного сознания, сохранение своей культуры, собственного национального кода. Уникальная этнокультурная содержательность архитектуры – актуальный социальный спрос настоящего времени. Футуристическая самобытность этноархитектуры и эстетическая комфортность поселений самый достойный показатель современной казахстанской культуры в глобальном мире. Фундаментальная программа «Культурное наследие», осуществляемая в Республике, должна иметь соответствующее продолжение и выход на современное развитие инновационной архитектуры Казахстана. Разработка научно обоснованной философии формирования искусственной среды обитания и эстетической концепции архитектуры Великой степи – задача общенационального масштаба [2,4,6,7].

Материалы и методы

Наши исследования, через призму мировых тенденций развития архитектурной эстетики, рассматривают вопросы этнокультуры в архитектурном творчестве конкретно в условиях Казахстана. На практике архитектурного проектирования Казахстана конца 30-х годов были попытки формирования национального стиля. Это здание оперного театра в Алматы (арх. Басенов Т.К. и др.), где широко использовался орнаментальный декор. Были попытки формирования архитектуры в национальном стиле и в 60-ые – 70-ые годы прошлого века. Наиболее характерными примерами являются телестудия в Алматы (арх. Коржемпо А.И.) и драматический театр им. Ауезова (Баймурзаев О.Ж., Кайнарбаев А.К.). И в настоящее время идут отдельные практические поиски в архитектуре Астаны и других городов Казахстана. Нужно отметить проектные работы К.Ж. Монтахаева, Т.Е. Ералиева, Б. А. Ибраева, С.Ж. Нарынова и т.д. Но эти поиски в практическом проектировании носят эпизодический характер и не имеют полноценной научно-теоретической базы. Эти ценные творческие изыскания в силу своей фрагментарности не могли полномасштабно выразить в архитектуре богатый дух национальной культуры и традиций.

С обретением независимости, в нашей стране актуализировались вопросы этнокультуры в архитектуре, и был выполнен ряд диссертационных работ и научных публикаций. Эти исследования в основном ограничивались областью историй и эволюции архитектуры (Э.М. Байтенов, А.Б. Ордабаев) и вопросы формообразования (Б.А. Ибраев, А.Р. Сабитов) и различных аспектов архитектурной типологии массовых зданий и сооружений (К.К. Арынов, Н.Ж. Козбагарова, Г.С. Абдрасилова). Сегодня теория архитектуры Казахстана нуждается в фундаментальных научных исследованиях по вопросам современной архитектоники и образной семантики, ориентированных на эстетическое наследие казахского народа [1,2].

Из советской эпохи можно выделить фундаментальные труды по вопросам национального и интернационального в архитектуре (Ю.С. Яралов), о художественном языке (А.В. Иконников) и технико-эстетических проблемах (С.О. Хан-Магомедова). Принципам формообразования (И.Г. Лежава) и вопросам природы и архитектуры (Ю.С. Лебедев) ориентированы научные труды известных теоретиков архитектуры. Близкие к теме наших исследований многомерную взаимосвязь и взаимообусловленность архитектуры и культуры общества находим у В.Л. Хайта [2,7]. Некоторые аспекты генезиса культуры в архитектуре (Д.Д. Омуралиев, О.В. Воличенко) и методические проблемы архитектурного творчества (Н.Ф. Метленков) освещены в трудах постсоветских авторов [2,7].

Из мирового опыта, научно-практических разработок концепции по развитию национальной семантики в архитектуре можно выделить финских (А.Аалто) и японских (К.Танге) архитекторов. В постиндустриальную эпоху развития архитектуры такая работа ведется во многих странах мира (особенно в богатых арабских странах). Как известно, каждая страна опирается на собственный культурный контекст и демонстрирует в художественном образе архитектуры свой этнокультурный код [2,4,6,7].

Методология работы базируется на исследовании архитектуры как феномена, тесно связанного с генезисом культуры. Как известно, культура – это многогранное и многомерное явление. В этой связи нужно отметить, что культура народа формируется тысячелетиями и для дальнейшего развития общества вектор будущего культурного развития страны, в том числе и архитектуры, должен базироваться на этногенезе исторической культуры народа. Наш регион является одним из обширных зон Евразии, где происходила генерация и эволюция этногенеза скифско-сакской культуры, средневековых тюркских народов с присущими ей отличительными чертами. Изучая памятники, археологические артефакты и наследие художественно-графической культуры скифов и тюрков, можно реконструировать процесс преемственности культур вплоть до образования казахского народа [2,5].

Изучение процесса культурогенеза, выяснение роли древнейших эстетических мировосприятия в этногенезе саков, древних тюрков и современных казахов – фундаментальная проблема гуманитарных наук. В то же время архитекторам для разработки концептуальной базы новой эстетики – художественного языка архитектуры приходится обращаться к столь масштабным вопросам динамики развития культуры.

В данном случае формат статьи рассматривает только программно-установочную структуру фундаментального исследования взаимозависимости архитектуры и культуры от древности до современности (время) и от глобального к региональному (пространство). Содержание статьи освещает принципиальную линию: роли культурогенеза изучаемого народа в художественном языке его архитектуры. Главной целью исследования является выявление автохтонной художественной семантики для раскрытия и разработки нового художественного языка инновационной архитектуры Казахстана XXI века (рис. 1).

Для достижения конечной цели необходимо системно изучить вопросы эстетики мировосприятия народа и наследие художественной культуры Казахстана и поэтапно решить следующие тесно взаимосвязанные задачи:

- изучить и анализировать художественно-графический язык эпохи «Скифский звериный стиль» по археологическим материалам и литературным источникам;
- исследовать историческую динамику культурно-эстетических процессов и установить взаимосвязь символических элементов графического языка древности и современности по археологическим артефактам и литературным источникам;
- выявлять композиционные особенности в художественной семантике «звериный стиль» Скифской эпохи для ее трансформации в пространственно-композиционный язык новой архитектуры Казахстана;
- реализовать принцип экологии культуры: оберегать наследие прошлых эпох в архитектурном творчестве в виде традиции;
- изучить семантику и пластику орнаментального искусства казахов и интегрировать ее в принципы архитектурного формообразования;

- разработать методику трансформации художественного языка «звериного стиля» и пластику орнамента в пространственные композиции;
- выполнить экспериментальные 3D проекты в новом стиле на основе этнокультурных традиций и современных достижений цифровой эпохи;
- ввести в оборот евразийского научного пространства открытия и достижения казахской архитектуры XXI века.

Исторический опыт свидетельствует, что государственность не может существовать вне социально значимых идей, которые духовно сплачивают, являются средством гармонизации межэтнических отношений, условием сохранения социально-политической стабильности [2,4].

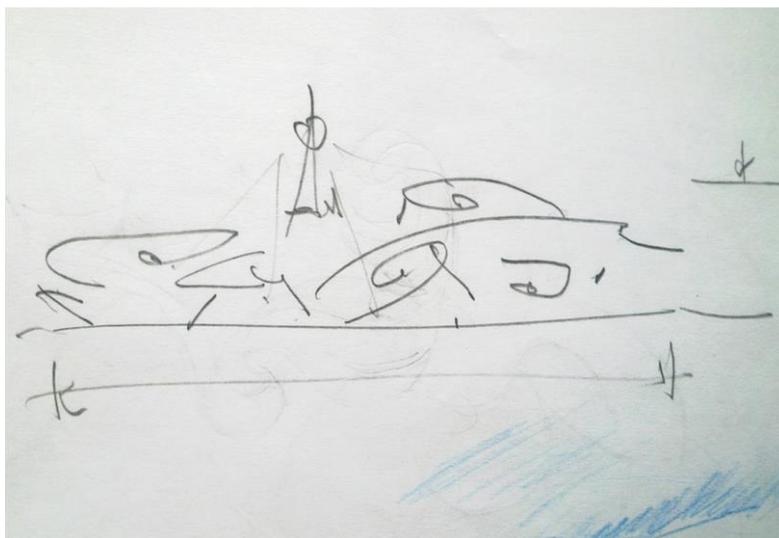


Рисунок 1 – Орнаментальный язык архитектурного образа. Эскиз [материал авторов]

Результаты и обсуждение

В эпоху глобализации все народы исследуют праосновы своей культуры. Стремятся формировать новый тип среды обитания в гармонии с собственными культурными традициями и пытаются реализовать их на практике в принципиально разной архитектурной форме [1,2,3,4]. В ЕНУ под руководством проф. Е.К. Дуйсебай проводятся инициативные научные исследования по теме «Культурное наследие и архитектура Казахстана XXI века». В течение ряда лет читается авторский курс лекций, который охватывает вопросы творческого синтеза разных художественных жанров национальной и мировой культуры. В области данной научной темы под руководством профессора Е.К. Дуйсебай защищены магистерские диссертации (Султанова Т.Б., 2015г., Ашагалиева М.Б., 2019г., Кенже Ж., 2021г.). Ежегодно в рамках темы выполняются дипломные проекты, где функциональное назначение и художественно-эстетический образ архитектуры отражают разные аспекты казахской культуры (рис. 2).

Для разработки принципов художественно-композиционных решений оригинальных архитектурных произведений потребуются не только знание современных мировых художественных течений, но и глубокий синтез генезиса

национальной культуры с достижениями современной науки, техники и технологий. В этом заключена основная научная новизна и практическая значимость исследовательской работы, представленной в данной статье.

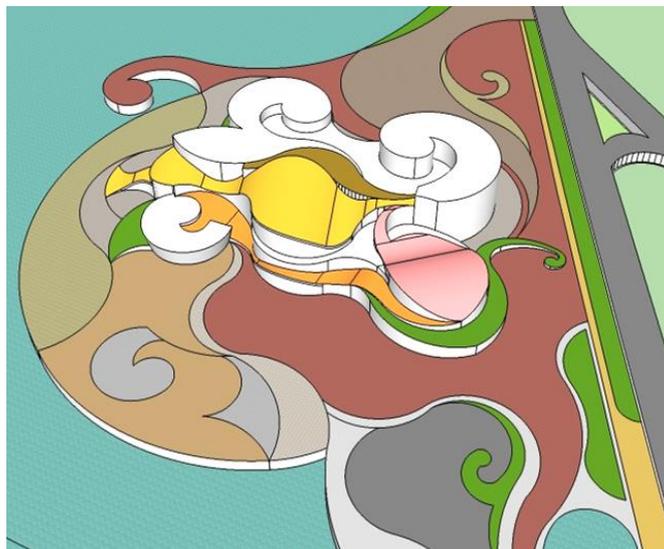


Рисунок 2 – Новая пластика образа. Компьютерная графика [материал авторов]

В нашей работе синтезирования эстетического наследия в современных поисках пространственно-композиционных решений архитектурных произведений основаны на исследовании этнокультурных основ в новой семантике художественного образа казахской архитектуры. Здесь концептуальная разработка велась по двум направлениям:

- 1) трансформация художественно-графического языка «эпохи скифской архаики» в принципы архитектурного формообразования;
- 2) освоение бионической пластики казахского орнаментального искусства в пространственных архитектурных композициях.

Нужно отметить, что наиболее ярким элементом сакского наследия, отражением художественного своеобразия и богатства духовного содержания является «искусство звериного стиля». Сегодня феномен «звериного стиля» признается как одна из высочайших вершин в мировом искусстве. Наши исследования рассматривают возможности использования богатейшего наследия «звериного стиля» в раскрытии художественного потенциала в новых архитектурных образах [5].

В рамках данной статьи рассматриваются принципы архитектурной трактовки скульптурной формы золотых художественных изделий скифско-сакской культуры. В ходе наших исследований учтены опыт классификации, типологии и статистического анализа субъектов и объектов так называемых «зооморфных превращений» - Скифского звериного стиля [2,3,10]. Здесь изучение проблемы стиля понимается как «язык» искусства, как определенное художественное мирозерцание, система «видения», как метод выражения отношения общества к окружающему миру и трактуется как способ построения и понимания архитек-

турных форм (рис. 3). Особенно это наследие впервые модифицируется в контексте архитектурного понимания кочевнического искусства в целом [8, 10].

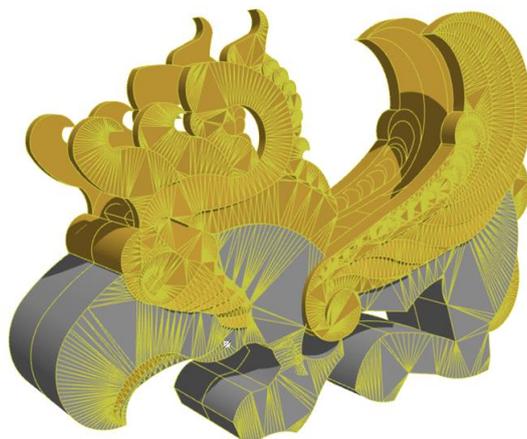


Рисунок 3 – Масштабированная трансформация «образ-объект» [по мотивам Гифоны из Берельских курганов, материал авторов]

Известно, что изготовление предметов и создание произведений искусства - две стороны одного процесса очеловечивания окружающей среды. Во втором случае перед нами произведения (архитектура), у которых есть идейное содержание, антропоцентрическое по существу, заключающееся в отношении человека к миру [8,9,10]. Уникальный художественный прием «зооморфной трансформации» в зверином стиле, где изгиб или выпуклость предмета имели тенденцию превращаться в зооморфную деталь, предмет превращался в животное, а само животное превращалось в другое животное. Здесь графический язык «звериный стиль», понимаемый как «язык» кочевнического искусства, нами трактуется как композиционные принципы трансформации художественных образов в архитектуру объекта [3,8,9,10].

Наши эскизные модели и фор проекты, где эстетический акцент «звериный стиль» переносится на геометрические формы предмета, то есть в пространственные композиции, где формируют новую эстетику архитектуры. В принципиальных эскизных вариантах наблюдается полное подчинение изображения оригинала в архитектурно-предметное пространство, превращение частей животного в трехмерный орнамент, покрывающий большие функционально-планировочные объемы.

Наши исследования свидетельствуют, что генезис классического казахского орнамента восходит к эпохе «сакской звериной архаики» и является неотъемлемым элементом древнейшего культурно-графического наследия. Поэтому второе направление наших изысканий нацелено на освоение казахского орнамента в пространственных архитектурных композициях. Принципиально новым является внедрение нелинейной семантики и бионической пластики казахского орнамента в трехмерные архитектурные композиции. Данному направлению научно-творческих исследований будет посвящена другая научная статья (рис. 4).

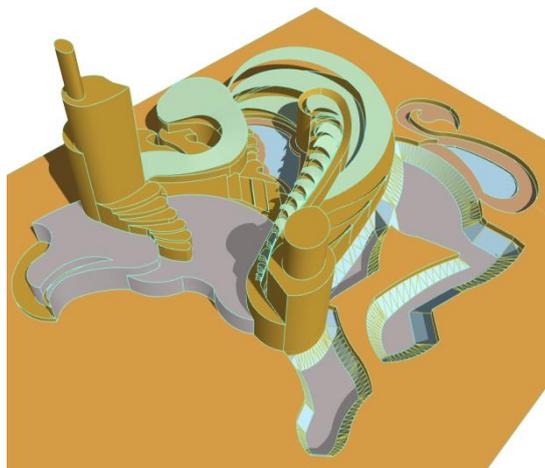


Рисунок 4 – Трансформация изобразительного языка в пространственный образ [материал авторов]

Новая трактовка композиционных принципов скифской эпохи позволила выработать уникальную эстетическую семантику архитектуры: архаичную брутальность композиций и пространственную орнаментальность пластики. Дальнейшие исследования по раскрытию идейного содержания искусства скифского звериного стиля могут дать нашей архитектуре не только художественное своеобразие, но и богатое духовное содержание.

Наши предварительные научные изыскания на основе художественных традиций «зооморфной трансформации» и принципов трансформаций художественных образов в архитектуру объекта подтверждают правильность гипотез о возможности получения уникальных архитектурных решений этнокультурного содержания [2].

инновационные проекты, основанные на принципах трансформации декоративно-плоскостного языка звериного стиля в объемно-структурную композицию объекта с сохранением узнаваемости стилиевой семантики оригинала в архитектурном образе.

В результате проведенной научно-творческой работы получено новое концептуальное понимание роли культурного наследия в моделировании будущей архитектуры Казахстана. Принципиальным отличием идеи настоящей научной работы является системное изучение и анализ художественного наследия сакской культуры. Наиболее новаторским в исследовании является вопрос понятия сути художественных истоков искусства и разработка принципов формирования будущей архитектуры, опирающейся на культурный контекст казахского народа.

В эпохальном для Казахстана процессе модернизации общественного сознания и формирования новой культуры ключевую роль играет казахская архитектура. Преимущество культур в целом и художественно-эстетическое мировосприятие народа в частности служат: основой для дальнейших разработок художественного языка (семантики) и формированию эстетического духа архитектурного произведения.

Архитектура, разработанная в результате научных концепций данного исследования, основанная на современной цифровой технологии, будет отражать древнюю и в то же время современную культуру народа.

Заключение

Настоящая архитектура несет культурный код народа (словосочетания Скифский звериный стиль, Степная Скифия, скифско-сакская употребляется для отражения культурного единства во времени и пространстве) на долгий исторический период, иногда на тысячелетия, поэтому ее художественный язык (семантика) обязан быть носителем и историческим правопреемником культуры народа. Отличие идеи – в формировании образа архитектуры от существующих аналогов в системном использовании наследия предков.

По материалам исследования можно сделать следующие основные выводы:

- впервые в сферу архитектурного формообразования системно привлекается графический язык эпохи «Скифский звериный стиль»;
- анализ культуры Скифской эпохи позволило выявить новую этнокультурную семантику формообразования;
- разработанные принципы архитектурной трансформация скульптурных форм золотых изделий скифско-сакской эпохи позволили расширить эстетические компоненты инновационных архитектурных композиций;
- авторские методы масштабированной перекомпоновки (оранжировки) оригинала с сохранением стилевой семантики и узнаваемости образа позволило создать новую - орнаментально-нелинейную архитектуру;
- позволила разработать художественную концепцию инновационной архитектуры Казахстана XXI века.

Методика синтеза культурного наследия и современных достижений цифровых технологий открыла креативные пути формирования самобытного художественного образа архитектуры, основанной на новой эстетике.

Практические результаты научной и творческой работы:

- позволит архитекторам по-новому смотреть на художественные задачи творчества, обогатить творческую палитру;
- поднимет уровень эстетического мировосприятия и художественный вкус общества;
- обогатит качество жизни и способствует эстетическому комфорту среды обитания;
- способствует своеобразию и оригинальности архитектуры, узнаваемости и этнокультурной адресности эстетического облика наших городов.

Духовно осознанное и творческое применение симбиоза традиции и современности открывает в архитектуре Казахстана богатую бионическую пластику и уникальный художественный язык (семантику) с певучей народной лексикой в многоязычной культуре мира.

В заключение можно констатировать, что впервые в истории нашей культуры положено начало в решении этнокультурных задач в архитектуре. Синтезировать художественную семантику архитектуры Казахстана и разработать научную концепцию инновационной архитектуры Казахстана.

Литература:

1. Дүйсебай Е.К. *Современные тенденции в архитектурно-художественном моделировании*. Вестник науки. АТУ им. С. Сейфуллина, Астана, № 4 (75), 2013г. с.72-77.
2. Дүйсебай Е.К. *Идейно-эстетическая основа новой архитектуры Казахстана*. «Евразийское Научное Объединение» *Современные концепции научных исследований*. XLVIII Международная научная конференция. Москва 02.2019, № 2 (48), ISSN: 2411-1899. – С. 70-71.
3. Дүйсебай Е.К., Кенже Ж. *Әсем мүсінді таңғажайып аң стилі*. – М.: Изд. Интернаука, 2021, «Студенческий вестник» №18 (163).
4. Назарбаев Н.А. *«Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания»* [Электрон.ресурс] – 2017. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya
5. Назарбаев Н.А. *Семь граней Великой Стени* [Электрон.ресурс] – 2018. – URL: [inform.kz https://www.inform.kz/ru/stat-ya-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-a-nazarbaeva-sem-graney-velikoy-stepi_a3462012](https://www.inform.kz/ru/stat-ya-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-a-nazarbaeva-sem-graney-velikoy-stepi_a3462012)
6. Иконников А.В. *Функция, форма, образ в архитектуре*. – М.: Стройиздат, 1986. 215с.
7. Омуралиев Д.Д., Воличенко О.В. *Мейнстримы новейшей архитектуры – двадцать первый век*. Saarbrucken.Palmarium Academic Publishing, 2013, - 449с.
8. Федоров-Давыдов Г.А. *Искусство кочевников и Золотой Орды: Очерки истории и культуры народов евразийских степей и золотоордынских городов*. М., 1976.
9. Канторович А.Р. *Классификация и типология элементов «зооморфных превращений» в зверином стиле степной Скифии // Структурно-семиотические исследования в археологии*. Т. 1. Донецк, 2002.
10. Канторович А.Р. *Исследования скифского звериного стиля в трудах Г.А.Федорова-Давыдова*. Вестн. Моск. ун-та. Сер.8. История 2014. № 3.
11. Дуцев М. В. *Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре / Диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры*. Нижний Новгород –2014.
12. Яралов Ю.С. *Национальное и интернациональное в советской архитектуре*. Москва, Стройиздат, 1971. 351 с.

References:

1. Duysebay E. K. *Sovremennyye tendentsii v arhitekturno hudozhestvennom modelirovanii*. Vestnik nauki. ATU im. S. Seyfullina, Astana, No. 4 (75), 2013g. s. 72-77.
2. Duysebay E.K., *Ideyno-esteticheskaya osnova novoy arhitekturyi Kazahstana*. «Evraziyskoe Nauchnoe Ob'edinenie» *Sovremennyye kontseptsii nauchnyih issledovaniy*. XLVIII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya. Moskva 02.2019, No. 2 (48), ISSN: 2411-1899, – S. 70-71.
3. Duysebay E.K., *Kenzhe Zh. Ásem músindi tañgajayyp ań stili*. -M.: publ. of Internauka, 2021, "Student announcer" No.18 (163).
4. Nazarbayev N.A. *“Vzglyad v buduschee: modernizatsiya obschestvennogo soznaniya” [A look into the future: modernization of public consciousness] [Electron.resurs] – 2017. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya - glavy - gosudarstva - vzglyad - v - budushchee - modernizaciya - obshchestvennogo - soznaniya*
5. Nazarbayev N.A. *Sem graney Velikoy Stepi [Seven verges of Great Steppe] [Electron.resurs] – 2018. – URL: inform.kz https://www.inform.kz/ru/stat - ya - prezidenta - respubliki - kazahstan - n - a - nazarbaeva - sem - graney - velikoy - stepi _ a3462012*
6. *Ikonnikov A.V. Function, form, character in architecture*. it is M: Stroyizdat, 1986. -215s.
7. *Omuraliev D.D., Volichenko O.V. Mainstreams of the newest architecture - twenty the first century*. Saarbrucken.Palmarium Academic Publishing, 2013, - 449s.
8. *Fedorov-Davyidov G.A. Iskusstvo kochevnikov i Zolotoy Ordyi: Ocherki istorii i kulturyi narodov evraziyskih stepey i zolotoordynskikh gorodov [Art of nomads and Gold Horde: Essays of history and culture of people of Eurasian steppes and золотоордынских cities]*. М., 1976.
9. *Kantorovich A.R. Klassifikatsiya i tipologiya elementov «zoomorfnyih prevrascheniy» v zverinom stile stepnoy Skifii [Classification and typology of elements of "zoomorphic transformations" in the animal style of steppe Scythia]. Strukturosemioticheskie issledovaniya v arheologii. T. 1. Donetsk, 2002.*
10. *Kantorovich A.R. Issledovaniya skifskogo zverinogo stilya v trudah G.A.Fedorova-Davyidova [Studies of the Scythian animal style in the works of G.A.Fedorov-Davyidov]. Vestn. Mosk. un-ta. Ser.8. Istoriya 2014. No.3.*

11. Dutsev M. V. *Kontseptsiya hudozhestvennoy integratsii v noveyshey arhitekture. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora arhitekturyi [The concept of artistic integration in the latest architecture]. Nizhniy Novgorod –2014.*
12. Yu.S.Yaralov. *Natsionalnoe i internatsionalnoe v sovetskoy arhitekture [National and international in Soviet architecture]. Moskva, Stroyizdat, 1971g. 351s.*

Е.К. Дүйсебай*, Е.Е. Дүйсебай

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Авторлар туралы ақпарат:

Дүйсебай Есболат Күлсабырұлы – сәулет докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0001-7550-3284>, e-mail: d_esbolat_k@list.ru

Дүйсебай Есжан Есболатұлы – сәулет магистрі, аға оқытушы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0002-7849-5934>, e-mail: duisebay001@gmail.com

МӘДЕНИ МҰРА ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ХХІ ҒАСЫРДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ СӘУЛЕТ ӨНЕРІ

Андатпа. Республикада жүзеге асырылып жатқан «Мәдени мұра» ғылыми бағдарламасының Қазақстан сәулетін дамытуға шығатын жолы болуға тиіс. Бейненің этно-мәдени тұжырымдамасы дәстүрлер мен техникалық және технологиялық жетістіктердің заманауи тәжірибесін синтездеу арқылы жүзеге асырылады. Скиф көркем шығармалары композицияларының архаикалық қатыгездігі және қазақтардың ою-өрнек өнерінің бионикалық семантикасы – пластикасы сәулет бейнесінің қалыптастырушы компоненті болады.

Түйін сөздер: сәулет бейнесі, семантика, пластика, қатыгездік, синтез, дәстүр, ою-өрнек өнері, архаикалық, скифтер, қазақтар.

Ү.К. Duisebay*, Ү.Ү Duisebay

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Information about authors:

Duisebay Yesbolat Kulbasaruly – Doctor of Architecture, Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0001-7550-3284>, e-mail: d_esbolat_k@list.ru

Duisebay YeszhanYesbolatuly – Master of Architecture, Senior Lecturer, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0002-7849-5934>, e-mail: duisebay001@gmail.com

CULTURAL HERITAGE AND INNOVATIVE ARCHITECTURE OF KAZAKHSTAN OF THE XXI CENTURY

Abstract. The scientific program "Cultural Heritage" implemented in the Republic should have an outlet for the development of architecture in Kazakhstan. The ethno-cultural concept of the image is realized through the synthesis of traditions and modern experience of technical and technological achievements. Archaic brutality of Scythian art compositions and bionic semantics - plasticity of ornamental art of the Kazakhs will be a formative component of the architectural image.

Keywords: architecture image, semantics, plasticity, brutality, synthesis, traditions, ornamental art, archaic, Scythians, Kazakhs.