

И.И. Остапенко*, Н.Ж. Козбагарова

Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

Информация об авторах:

Остапенко Инна Ивановна – докторант факультета Архитектуры, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0001-7253-7251>, email: Ostapinna@mail.ru

Козбагарова Нина Жошевна – доктор архитектуры, доцент, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0003-3382-8771>, email: gjochi@mail.ru

*Автор корреспонденции: email: Ostapinna@mail.ru

СПЕЦИФИКА АГРОЭКОТУРИСТСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ АЛМАТЫ И ПРИГОРОДОВ

Аннотация. *Определение агроэкотуризма включает несколько интерпретаций, зафиксированных в различных источниках. Причем множественность присутствует и в понимании всех трех составляющих. В общем виде это явление рассматривается как путешествие, подразумевающее отдых и развлечения в сочетании с природоохранным просвещением, которое совершается в зону ведения сельскохозяйственных работ. Однако «в чистом виде» таким образом организованное времяпрепровождение практически не встречается, так как собственно агро-эко-экспозиционные мероприятия обычно связаны с относительно дальним по расстоянию и времени путешествием, которое с организационно-финансовой точки зрения целесообразно дополнить другими видами развлечений, а различные виды развлечений, с этой же точки зрения, целесообразно дополнить агро-эко-экспозиционной составляющей. Потребители этого продукта имеют различные предпочтения. Специфике этих предпочтений посвящена данная статья.*

Ключевые слова: *агроэкотуризм, социальный туризм, семейный туризм, туристические предпочтения, агроэкотуристские ресурсы, инорегиональные, трансрегиональные, агроэкотуристский потенциал, типы туристов.*

Введение

Агроэкотуризм является одним из наиболее популярных направлений современной организации отдыха. Различные страны мира в зависимости от специфики природно-климатических особенностей территории и особенностей хозяйствования по-разному организуют этот вид деятельности. Уровень развития этой сферы различен по странам мира. В большинстве случаев организация происходит на основе имеющихся сельскохозяйственных предприятий и природных парков. В Казахстане значителен потенциал развития этой сферы, развитие которого охарактеризовано в Государственной программе [1]. Современный Казахстан является страной, в которой значительная часть населения занята в сфере сельскохозяйственного производства, что обеспечивает перспективную базу для развития агроэкотуризма. Около 80% территории страны (почти 200 миллионов гектаров) представляют земли сельскохозяйственного назначения, однако только 40% находится в реальном обороте. Из экономически активного населения до 30% получают доход за счет агросектора. Сельхозпро-

дукция производится государственными, смешанными и частными организациями и личными подсобными хозяйствами. Работа сельхозпредприятий страны поддерживается государством различными формами и объемами субсидирования, специальным налоговым режимом.

Растениеводство представлено открытыми и тепличными плантациями. Скотоводство в стойловом или пастбищном содержании представлено разведением мясных и молочных пород коров, лошадей, верблюдов, коз и другими представителями животноводства.

Развито рыбоводство с водоемным и контейнерным разведением, а также лесное и луговое хозяйство, ориентированное, в том числе на сбор целебных трав, корней, грибов, ягод, фруктов. Существуют предприятия по выращиванию скаковых лошадей, гончих, сторожевых и декоративных собак, разведению ловчих и декоративных птиц. Этим видам работ сопутствуют многочисленные предприятия по хранению, переработке и реализации продукции. Увеличивается количество животноводческих и растениеводческих селекционно-гибридных предприятий.

Агротуризм представляет собой многоаспектную деятельность, различные виды которой рассмотрены с разной степенью детализации в большом количестве работ. Г.С. Абдрасилова, А.Ж. Абилов, Л.А. Владыкина, Ш.Д. Караманов, Н.Ж. Козбагарова, А.А. Корнилова, Е.Г. Лапшина, Э.Р. Хамзина и др. [2; 3; 4; 5; 6; 7] рассматривают агротуризм в качестве специфической сферы деятельности. Особые задачи агротуризм решает в сфере социального туризма [8; 9; 10; 11].

Материалы и методы

Базовой методической основой исследования явился системный подход, метод факторного анализа, позволивший определить опорные вопросы анкетирования, которые могут помочь в разработке концептуальной основы перспектив развития агротуризма в Алматинской области.

Отдых и досуг являются неотъемлемой частью человеческой жизни, в результате которого и развивается современный агротуризм, основанный на социальной политике, предоставляющей населению ежегодный отпуск. В зарубежных публикациях говорилось об увеличении количества выходных дней.

По своей сути, туризм, является частью социального равновесия, развития личности и взаимопонимания между людьми и даже народами. Негативное влияние экономических факторов больше всего затрагивает культурные и духовные аспекты туризма, которые следует минимизировать и оказывать поддержку [12].

Важнейшими социальными функциями агротуризма являются восстановительные. Это и психофизиологические ресурсы пользователей, и рекреация регионов, территории экотуризма, что имеет решающее значение и для Республики Казахстан.

Знакомство с агроиндустрией, познавательно-развлекательный и оздоровительный отдых в условиях сельской местности является одной из важных туристических мотиваций. Причем в этой сфере возможен как пассивный, так и активный отдых с возможностью их дифференциации или интеграции. Показа-

тельно, что любая сельская местность сама по себе дает минимальный набор ресурсов для агроэкотуризма, а природа воспринимается как часть социально-культурного комплекса территории. Своеобразие агрокультуры, агроландшафта является фактором, который в значительной степени влияет на туристическую привлекательность региона. Дополнением к ней является использование традиционной, национальной культуры. Этническое пение и танцы, демонстрация и костюмированное участие в которых заполняет часть времени пребывания в агротуристском комплексе. Характерные для региона народные промыслы, демонстрация работы местных мастеров и ремесленников обеспечивает агроэкотуризм востребованной сувенирной продукцией. Демонстрация особенностей приготовления и дегустация национальных блюд обладает значительным потенциалом. Участие и наблюдение за национальными играми привлекает большой интерес у экскурсантов. Всё это может быть организовано в виде фольклорных фестивалей. Важной составляющей агроэкотуризма является демонстрация бережного отношения к природному наследию. Всё это подходит под определение «адекватного туризма», связанного с уникальными региональными ресурсами и способствующего рациональному использованию природно-историко-культурного наследия.

В настоящее время популярность обретает и организация специализированных туров для предпринимателей, занятых в сфере реализации агропродукции, для демонстрации особенностей ее производства и первичной обработки. Существенную часть составляют своего рода «обучающие туры» на агропредприятия, организуемые для школьников и студентов, специализирующихся в области сельского хозяйства, охраны окружающей среды и самого туристического бизнеса.

Ресурсы и предпочтения в современном агроэкотуризме связаны с постоянно нарастающим с конца прошлого века спросом на поездки с образовательной составляющей как в созерцательной форме, так и в форме деятельного участия. Это касается всего тематического спектра – от особенностей возделывания сельскохозяйственных культур и кулинарии до оздоровления и практик духовного совершенствования. Здесь разделяются основные и дополнительные формы. Основные связаны с обслуживанием туристов, целенаправленно потребляющих агроэкспозицию. Дополнительные связаны с привлечением к потреблению агроэкспозиции как туристов с иной тематической ориентированностью, так и находящихся в пределах оптимальной досягаемости данной местности командировочных, обучающихся и оздоравливающихся.

Туристические предпочтения в направлении агроэкотуризма имеют региональное своеобразие. В данной статье представлены результаты анкетного опроса населения.

Среди агроэкотуристских ресурсов при анкетном опросе выделялись:

- природные элементы естественного происхождения (природный ландшафт, озерно-речная сеть, растительность, животный мир);
- воссоздание недостающих элементов ландшафта (рукотворный ландшафт: водоемы, целенаправленные посадки местных и районированных растений, переселенные и разведенные адаптированные животные);

- традиционное местное существующее или воспроизведенное агропроизводство в открытом грунте для растениеводства, на открытых площадках и под навесами для животноводства, в открытых водоемах для рыбоводства;

- организованное инорегиональное или трансрегиональное агропроизводство в открытом грунте и теплицах для растениеводства, на открытых площадках и в павильонах для животноводства, в открытых водоемах или аквариумах для рыбоводства;

- традиционные существующие или исторически точно воспроизведенные местные жилища, сельские быт, обычаи, кухня, ремесла, охота, рыбалка, собирательство;

- организованные инорегиональные или трансрегиональные жилища, сельские быт, обычаи, кухня, ремесла, охота, рыбалка, собирательство.

Предпочтения в сфере агроэкотуризма формируются вокруг следующего:

- отдых пассивный, активный, смешанный;

- временная смена обстановки;

- временная смена схемы принятия решений и видов деятельности (личная, коллективная, делегируемая, смешанная);

- временная смена круга общения (моно-гендерные, поли-гендерные, моно-возрастные, поли-возрастные, мировоззренчески близкие, мировоззренчески иные, смешанные компании);

- возможность индивидуального, группового, семейного или смешанного отдыха;

- новые, привычные или смешанные впечатления в процессе поездки и возвращения (различные виды транспорта и их сочетания);

- новые, привычные или смешанные впечатления в процессе пребывания (размещение, питание, досуг, экскурсионная программа);

- познавательная программа созерцательная, соучаствующая, смешанная (тематически специализированная и/или неспециализированная, детская, взрослая, общая);

- прогнозируемые приключения и/или гарантированное их отсутствие;

- лечение, оздоровление, профилактика.

С позиций агроэкопрограммы формируются следующие запросы:

- объекты историко-культурного наследия;

- объекты современных научно-технических достижений;

- практически естественный или антропогенный ландшафт, растительность, животный мир (сезонный, демисезонный, круглогодичный);

- природные явления (сезонные, демисезонные, круглогодичные);

- традиционный местный бытовой уклад;

- этнобытовой уклад по выбору или в сочетании;

- фестивали с местной монокультурной или транскультурной тематикой;

- традиционные местные или инокультурные продукты питания (заготовка, приготовление и потребление на месте и/или заготовка или закупка для последующего приготовления и потребления);

- традиционные местные или экзотические формы агродеятельности;

- традиционные местные или экзотические развлечения;
- приобретение, создание или добыча местных сувениров;
- очистка территорий от загрязнений, помощь местному населению и/или администрации (плановая или событийная);
- осуществление общественного контроля за рациональным использованием территории и проведением природоохранных мероприятий, эко-просветительская работа, адаптация экотехнологий;
- целебные источники (атмосферные, водные, грунтовые, биологические, духовные, социальные, смешанные);
- физкультурно-спортивные мероприятия.

Результаты и обсуждение

Важным аспектом является государственное, частное и смешанное субсидирование агроэкотуризма для социально защищаемых групп населения (ветеранов, школьников, молодежи, многодетных семей, маломобильных групп населения). Это является частью такого широко распространенного явления, как «социальный туризм».

Для маломобильных групп населения туризм вообще и агроэкотуризм в частности является фактором разноаспектной социальной реабилитации. Так самообеспечительная деятельность в условиях путешествия реализует социально-бытовую реабилитацию; освоение навыков разносредового функционирования обеспечивает социально-средовую реабилитацию; приобретение новых навыков, умений и знаний формирует социально-педагогическую реабилитацию; участие в экскурсиях организует социально-культурную реабилитацию; общественная активность в процессе экскурсии, контакт с другими инвалидами создает возможность к достижению социально-психологической реабилитации. Соответственно агроэкотуризм является одной из социально значимых частей «инклюзивного туризма», учитывающего потребности всех слоев населения.

Еще одним социально значимым аспектом агроэкотуристской деятельности является своеобразие контактов местного населения и посетителей. Являясь носителями в определенной степени разных культур и мировоззренческих установок, они своеобразно взаимодействуют в процессе отдыха экскурсантов и работы обслуживающего персонала. С одной стороны, наличие туристического спроса создает новые рабочие места, за счет доходов, повышая уровень жизни местного населения, ускоряет социально-культурные процессы, повышает спрос на продукцию агроиндустрии. С другой – это приводит, в некоторой степени, к коммерциализации интересов, размыванию социокультурной самобытности, конфликтам на основе использования экскурсантами, например, охотничье-рыболовных ресурсов, эксплуатируемых и местным населением, или разницы в материальной обеспеченности туристов, обслуживающего персонала и местного населения.

Социальная значимость агроэкотуризма связана не только с ростом доходов отдельных агропредприятий и региона в целом, но и с формированием у местного населения гордости уникальностью своего местопребывания и воз-

возможностями продемонстрировать это туристам. Кроме того, агроэкотуризм снижает давление различных экономических факторов на местное сельское хозяйство, традиционный бытовой уклад, частично способствуя их сохранению.

Среди ресурсов агроэкотуризма есть элементы, которые местные жители используют недостаточно эффективно, например:

- вышедшие из эксплуатации постройки, которые можно использовать для проживания посетителей или организации их досуга;
- ремесленное дело, которое неконкурентоспособно по отношению к промышленному производству, но востребовано в качестве оплачиваемого аттракциона и реализации сувенирной продукции;
- местные праздничные мероприятия, которые многозатратны, но привлекательны для туристов в качестве тематического расширения созерцательно-соучаствующей программы, что позволяет компенсировать значительную часть потраченных сумм.

Однако агроэкотуристский ресурс превращается в агроэкотуристский продукт только в результате соответствующего организационно-финансового и инфраструктурного обеспечения, образуя доступную для туристического потребления агроэкоэкспозицию. Совокупность превращенных в агроэкоэкспозицию ресурсов образует туристический потенциал территории.

Типологически участники агроэкотуров могут быть дифференцированы на четыре группы в зависимости от целей и характера реализации тура:

- любители необычного, целью которых является знакомство каждый раз с новым для них местом и формой агропроизводства преимущественно в созерцательной форме;
- энтузиасты, целью которых является неоднократное активное соучастие в конкретном агропроизводстве в одной и той же местности или в различных регионах;
- специализированные, целью которых является детальное изучение конкретного агропроизводства в данном месте;
- случайные, целью которых является дополнение или заполнение образовавшегося перерыва основной турпрограммы.

Естественно, что эти группы могут интегрироваться в тех или иных сочетаниях в зависимости от конкретного объекта, а тип туриста может меняться в зависимости от сезона, дальности и продолжительности поездки. Важнейшим фактором является бюджет, который имеет возможность освоить турист в процессе поездки.

Столь же подвижны и весьма условны могут быть рамки требований каждого типа туриста:

- к уровню антропогенных изменений природного контекста, включая возможность использования специально созданного объекта агроэкоэкспозиции;
- к тематическому разнообразию агроэкоэкспозиции;
- к типам перемещения по посещаемой территории;
- к возможности вывоза образцов местной агропродукции, включая лично собранные травы, грибы, рыболовные и охотничьи трофеи;

- к уровню комфортабельности размещения, включая организацию питания, медобслуживания и сопутствующих развлечений;
- к необходимости и квалификации сотрудников гид-эскорта;
- к наличию или отсутствию местных жителей, реально занимающихся этим видом агродеятельности, и степенью контактов с ними;
- к возможности возникновения и скорости нейтрализации непредвиденных ситуаций в аспектах возможных дополнительных приключений или застрахованности от них.

Для выявления специфики предпочтений в юго-восточной части Казахстана авторами был разработан опросник. Предложенная анкета позволила выявить ряд своеобразных деталей, определяющих отношение граждан к агроэкотуризму. Что касается возрастного состава населения, «охваченного» анонимным социологическим опросом, то наибольшее количество составляла группа 16-29 лет (рис. 1).

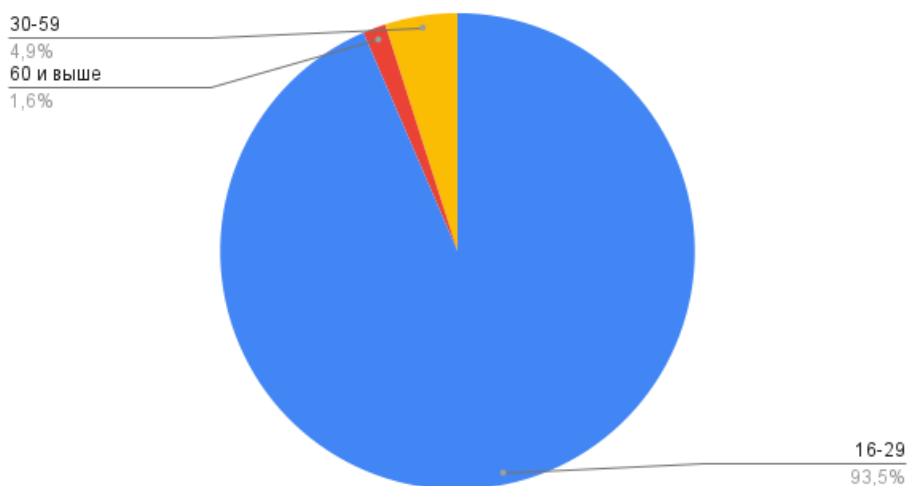


Рисунок 1 – Средний возраст участников социологического опроса

При этом женщины составили 62,2%, мужчины – 37,8%. С точки зрения профессий, то учащиеся составляют 82,5%, служащие – 10,9%, а рабочие – 6,6%.

Интерес к агроэкотуризму проявляет меньшая часть опрошенных – около 300 человек, а не интересуются этой сферой отдыха почти 500 человек. При этом почти 200 опрошенных ранее совершали агроэкотуристские поездки, а 600 – нет. Общее количество опрошенных составляло 1800 человек.

Среди посещенных мест, достопримечательностей и городов Алматинской области большинство опрошенных указали: 25,3% г. Алматы, озеро Кольсай 5,7%, г. Талгар 3,8%, поездки в горы 3,2%, поселок Шелек 3,2%, г. Иссык 2,5 %, озеро Кайынды 1,9%, озеро Алаколь 1,9%, Тургеньское ущелье 1,9%, Чарынский каньон 1,9%. Продолжительность поездки составила два дня с ночевкой у 36,0% опрошенных, один день без ночевки – у 33,0%, неделю провели в поездке 19,4% (рис. 2).

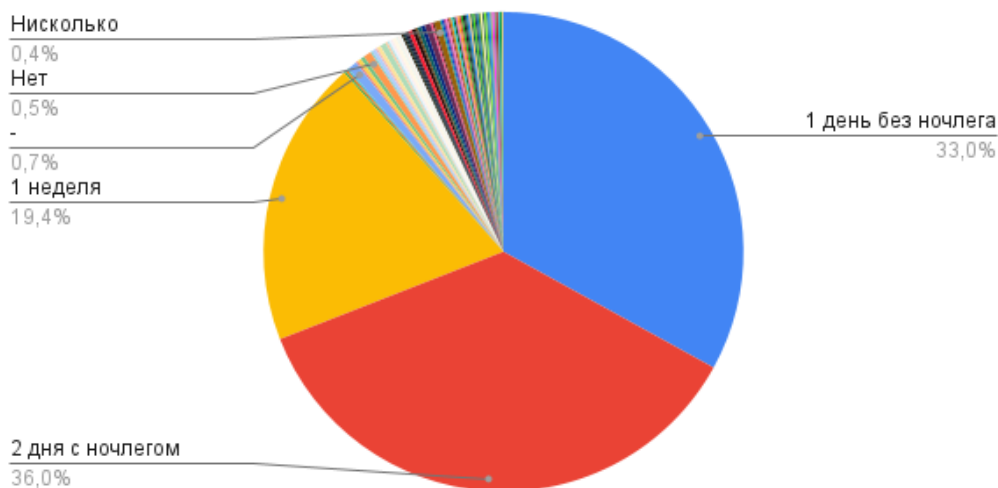


Рисунок 2 – Продолжительность туристической поездки

Предпочтительным временем является июнь и июль (50,3%), 26,0% предпочитают апрель и май, 18,4% ориентируются на август и осенние месяцы, для 0,5% сезон поездки не имеет значения (рис. 3).

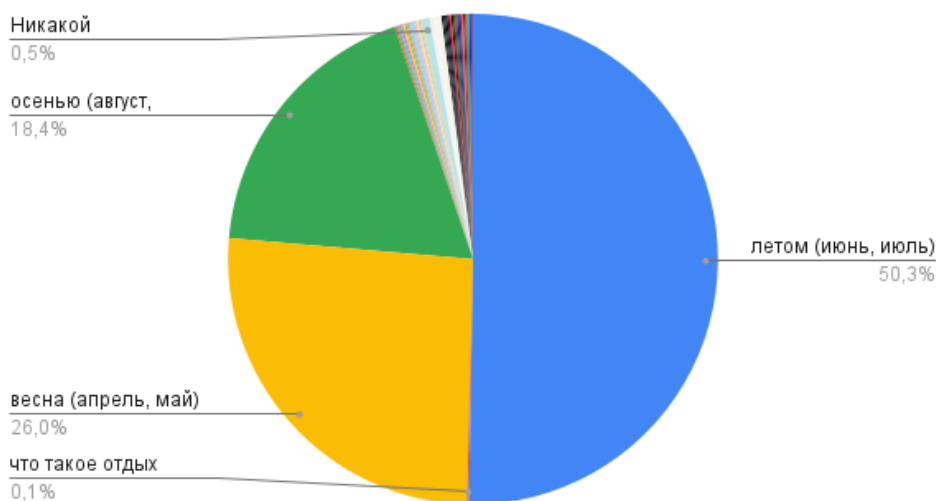


Рисунок 3 – Предпочтительное время года для отдыха

Компанию для поездки у 63,2% составляют друзья, у 32,6% – семья, 2,5% – коллеги. Тематика выглядит следующим образом: 30,9% – любая в контексте с пешеходной прогулкой, 24,4% – любование природой, 15,5% – знакомство с сельским хозяйством в сочетании с уходом за животными, 13,6% – разнотематические впечатления, совмещенные с деловой поездкой, 6,0% – разнообразные темы в сочетании с рыбалкой, 4,7% – разнотематические впечатления в сочетании со сбором трав, цветов и плодов для себя (рис. 4).

По специфике размещения 58,2% предпочитают изолированное размещение в отдельном здании. При этом одноэтажные постройки предпочитают 26,0%, 15,8% не возражают против размещения в здании дополнительных помещений общественного назначения, 71,0% предпочитают размещение на открытой площадке.

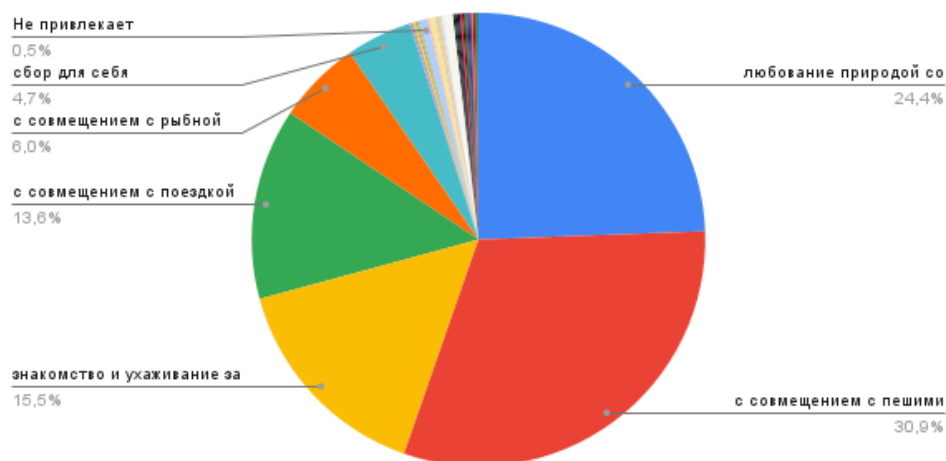


Рисунок 4 – Тематика агротуризма

Функциональным предпочтением на территории агротуристического комплекса для 15,6% является наличие детской площадки, для 9,6% важно наличие специализированной парковки, но для большинства 71% важным является наличие открытой площадки.

Типы предпочитаемого для отдыха ландшафта это: предгорный – 70,4%, приречно-степной – 26,1%, приречно-пустынный – 3,4% (рис. 5).

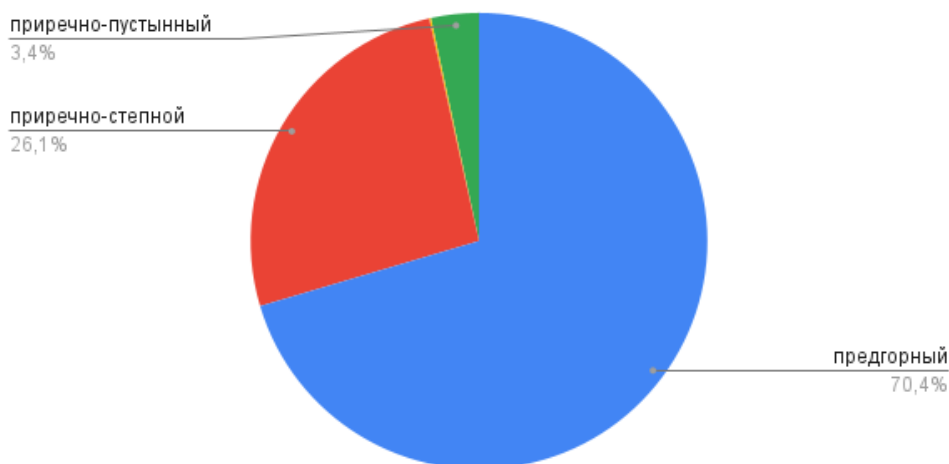


Рисунок 5 – Региональные предпочтения для агроэкотуризма по типу ландшафта

Заклучение

В заключении можно отметить следующее. Агроэкотуризм формируется как часть туристской активности в сфере природы на пересечении агротуризма и экотуризма. Агроэкотуризм является специфическим видом путешествий, который подразумевает дополнение агро-эко-экспозиционных мероприятий дополнительными развлекательно-познавательными услугами. Туристические ресурсы агро-эко-программы подразумевают наличие существующего, специально развитого или вновь созданного объекта, который соответствующими транспортно-логистическими, организационно-финансовыми, инженерно-технологическими, архитектурно-планировочными и тематически-познава-

тельно-развлекательными мероприятиями превращен в востребованный туристский продукт. Участники агроэкотуров типологически дифференцируются на несколько групп в зависимости от их целей и характера поездки. Эти группы могут в процессе путешествия спонтанно или целенаправленно взаимоинтегрироваться и дифференцироваться. Всем типологическим группам агроэкотуристов присущ общий набор различных требований к разнообразию экскурsprogramмы, комфортабельности размещения и уровню сопутствующего обслуживания, прогнозируемости непредвиденных ситуаций, наличию эскорта. Туристские предпочтения в сфере агроэкотуризма многочисленны и разнообразны, связаны со спецификой нового или привычного круга общения, познавательной и развлекательной ценностью, созерцательным или деятельным соучастием в процессе производства сельхозпродукции, а также активном участии в природоохранных или экопропагандистских мероприятиях.

Благодарность

Автор благодарит коллег Международной образовательной корпорации (кампус КазГАСА), оказавших консультационную помощь при проведении исследования.

Литература:

1. Государственная программа развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы / Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2019 года № 360. – URL: https://strategy2050.kz/upload/iblock/eb4/gosudarstvennaya_programma_razvitiya_turizma.pdf (дата обращения 10.04.2022).
2. Абдрасилова Г.С. Архитектурно-градостроительные аспекты в развитии агротуризма в Казахстане. Архитектура и градостроительное развитие курортов, зон отдыха и туристических мест. матер. Междунар. научно-практ. конф. Баку, Азербайджан, 2016, 27-28.10, 21-24.
3. Абилов А.Ж., Карманов Ш.Д. Рекреационная архитектура Казахстана. Алматы: Казакпарат. 2017, 192 с.
4. Бегеева Ф.С., Козбагарова Н.Ж. Агротуризм: зарубежный опыт и перспективы развития в Республике Казахстан. Матер. Междунар. научно-практ. конф. «Современные проблемы архитектуры и градостроительства». Алматы, КазГАСА, Казахстан, 2016, 25.02, 113-119.
5. Корнилова А.А., Оспанов Т.Ж. Развитие агротуристического кластера и улучшение условий для маркетинга сельской местности путем внедрения инноваций. ҚазБСҚА Хабаршысы. 2019, 1, 52-57. (в русскоязычном журнале)
6. Корнилова А. А., Оспанов Т.Ж. Развитие объектов агротуризма и туристических центров Республики Казахстан. ҚазБСҚА Хабаршысы. 2019, 2, 65-71. (в русскоязычном журнале)
7. Лапина Е.Г., Владыкина Л.А. Модели эко-туристических комплексов. ҚазБСҚА Хабаршысы. 2018, 3, 57-66. (в русскоязычном журнале)
8. Хамзина Э.Р., Абдрасилова Г.С. Принципы архитектурно-планировочной организации современных агротуристических комплексов. ҚазБСҚА Хабаршысы. 2018, 3(69), 111-117. (в русскоязычном журнале)
9. Ferrer, J.G. Sanz, M.F., Ferrandis, E.D. et al. Social tourism and healthy ageing. *International Journal of Tourism Research*, 2015. (в международном журнале). – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jtr.2048> (дата обращения 10.04.2022)

10. Jablonska, J., Jaremko, M., Timčák, G.M. *Social tourism, its clients and perspectives. Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2016, Vol. 7, No. 3 S1, 42-52. (в международном журнале)
11. Minnaert, L. *Social tourism participation: The role of tourism inexperience and uncertainty. Tourism Management*. 2014, Vol. 40, 282-289. (в международном журнале)
12. Schänzel, H.A., Yeoman, I. *The future of family tourism. Tourism Recreation Research*. 2014. Vol. 39, No. 3, 343-360. (в международном журнале)
13. Манильская декларация по мировому туризму / Принята Всемирной конференцией по туризму, Манила (Филиппины), 27 сентября - 10 октября 1980 года (извлечения - Текст документа сверен по «Международный туризм: правовые акты», Москва, 2000). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901813698> (дата обращения 10.04.2022)

References:

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya turistskoj otrasli Respubliki Kazahstan na 2019 - 2025 gody / Utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 maya 2019 goda № 360. – URL: https://strategy2050.kz/upload/iblock/eb4/gosudarstvennaya_programma_razvitiya_turizma.pdf (10.04.2022).
2. Abdrasilova, G.S. *Arhitekturno-gradostroitel'nye aspekty v razvitii agroturizma v Kazahstane. Arhitektura i gradostroitel'noe razvitie kurortov, zon otдыha i turistichestkih mest. Mater. Mezhdunar. nauchno-prakt. Konf.: - Baku, Azerbajdzhan, 2016, 27-28.10, 21-24.*
3. Abilov A.Z., Karmanov S.D. *Rekreacionnaya arhitektura Kazahstana. Almaty: Kazakparat. 2017, 192 s.*
4. Begeeva G.S., Kozbagarova N.J. *Agrotourism: foreign experience and development prospects in the Republic of Kazakhstan. Mater. International scientific and practical conference "Modern problems of architecture and urban planning". - Almaty, Kazgas, Kazakhstan, 2016, 25.02., 113-119.*
5. Kornilova A.A., Ospanov T.ZH. *Razvitie agroturisticheskogo klastera i uluchshenie uslovij dlya marketinga sel'skoj mestnosti putem vnedreniya innovacij. QazBSQA Habarshysy. 2019, 1, 52-57. (in Russ.)*
6. Kornilova A.A., Ospanov T.ZH. *Razvitie ob"ektov agroturizma i turistichestkih centrov Respubliki Kazahstan. QazBSQA Habarshysy. 2019, 2, 65-71. (in Russ.)*
7. Lapshina E.G., Vladykina L.A. *Modeli eko-turisticheskikh kompleksov. QazBSQA Habarshysy. 2018, 3, 57-66. (in Russ.)*
8. Hamzina E.R., Abdrasilova G.S. *Principy arhitekturno-planirovochnoj organizacii sovremennyh agroturisticheskikh kompleksov. QazBSQA Habarshysy. 2018, 3(69), 111-117. (in Russ.)*
9. Ferrer, J.G. Sanz, M.F., Ferrandis, E.D. et al. *Social tourism and healthy ageing. International Journal of Tourism Research*, 2015. (в международном журнале). – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jtr.2048> (10.04.2022)
10. Jablonska, J., Jaremko, M., Timčák, G.M. *Social tourism, its clients and perspectives. Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2016, Vol. 7, No. 3 S1, 42-52. (в международном журнале)
11. Minnaert, L. *Social tourism participation: The role of tourism inexperience and uncertainty. Tourism Management*. 2014, Vol. 40, 282-289.
12. Schänzel, H.A., Yeoman, I. *The future of family tourism. Tourism Recreation Research*. 2014. Vol. 39, No. 3, 343-360.
13. Manil'skaya deklaraciya po mirovomu turizmu / Prinyata Vsemirnoj konferenciej po turizmu, Manila (Filippiny), 27 sentyabrya - 10 oktyabrya 1980 goda (izvlecheniya - Tekst dokumenta sveren po: «Mezhdunarodnyj turizm: pravovye akty», Moskva, 2000). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901813698> (10.04.2022)

И. И. Остапенко*, Н.Ж. Козбагарова

Халықаралық білім беру корпорациясы, Алматы, Қазақстан

Авторлар туралы ақпарат:

Остапенко Инна Ивановна – сәулет факультетінің докторанты, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0001-7253-7251>, email: Ostapinna@mail.ru

Козбагарова Нина Жосшевна – сәулет докторы, доцент, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0003-3382-8771>, email: gjochi@mail.ru

АЛМАТЫ ЖӘНЕ ҚАЛА МАҢЫ ТҰРҒЫНДАРЫНЫҢ АГРОЭКОТУРИСТІК ҚАЛАУЛАРЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІГІ

Аңдатпа. *Агроэкотуризмнің анықтамасы әртүрлі дереккөздерде жазылған бірнеше түсіндірмелерді қамтиды. Сонымен қатар, көптік барлық үш компонентті түсінуде де бар. Жалпы алғанда, бұл құбылыс демалыс пен ойын-сауықты білдіретін саяхат ретінде қарастырылады, ол ауылшаруашылық жұмыс аймағына жеткізілетін табиғатты қорғау білімімен үйлеседі. Алайда, «таза күйінде» осылайша ұйымдастырылған ойын-сауық мүлдем кездеспейді, себебі іс жүзінде агро-эко-экспозициялық іс-шаралар әдетте салыстырмалы түрде алыс және уақыт саяхатымен байланысты, оларды ұйымдастырушылық және қаржылық тұрғыдан ойын-сауықтың басқа түрлерімен толықтырған дұрыс. Бұл өнімнің тұтынушылары әртүрлі артықшылықтарға ие. Мақала осы артықшылықтарға арналған.*

Түйін сөздер: *агроэкотуризм, әлеуметтік туризм, отбасылық туризм, туристік артықшылықтар, агроэкотуристік ресурстар, шетелдік, трансөңірлік, агроэкотуристік әлеует, туристердің түрлері.*

I.I. Ostapenko*, N. Z. Kozbagarova

*International Educational Corporation, Almaty, Kazakhstan

Information about the authors:

Ostapenko Inna Ivanovna – doctoral student of the Faculty of Architecture, International Educational Corporation (KazGASA campus), Almaty, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0001-7253-7251>, email: Ostapinna@mail.ru

Kozbagarova Nina Zhoshevna – Doctor of Architecture, Associate Professor, International Educational Corporation (KazGASA campus), Almaty, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0003-3382-8771>, email: gjochi@mail.ru

SPECIFICS OF AGROECOTOURIST PREFERENCES OF RESIDENTS OF ALMATY AND SUBURBS

Abstract. *The definition of agroecotourism includes several interpretations recorded in various sources. Moreover, multiplicity is also present in the understanding of all three components. In general, this phenomenon is considered as a journey involving recreation and entertainment in combination with environmental education, which is carried out in the area of agricultural work. However, "in its pure form", such an organized pastime is practically not found, since agro-eco-exposition events themselves are usually associated with a relatively long journey in terms of distance and time, which, from an organizational and financial point of view, it is advisable to supplement with other types of entertainment, and various types of entertainment, from the same point of view, it is advisable to supplement argo is an eco-exposition component. Consumers of this product have different preferences. This article is devoted to the specifics of these preferences.*

Keywords: *agroecotourism, social tourism, family tourism, tourist preferences, agroecotourism resources, agroecotourism potential, types of tourists.*