

С.М. Бупежанов¹, Р.Х. Кабилова¹, З.Т. Аймагамбетова^{1*}

¹Международная образовательная корпорация, Алматы, Казахстан

Информация об авторах:

Бупежанов Сагадат Мамырович – магистрант, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

<http://orcid.org/0000-0002-3564-7061>, email: bupezhanov.s@mail.ru

Кабилова Раушан Хамидовна – кандидат философских наук, PhD, ассоциированный профессор, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0001-8017-4868>, email: krch2000@mail.ru

Аймагамбетова Зауре Туленовна – кандидат технических наук, ассоциированный профессор, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-3391-5317>, email: zaure.aim@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИ НАПРАВЛЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ И ФАКТОР ВРЕМЕНИ

Аннотация. *В статье рассматриваются мышление учителя как педагогической категории, необходимость внесения изменений, связанных с уровнем восприятия информации и изменением мировоззрения разных поколений и факторы становления профессионального педагогического мышления, способных управлять педагогическим временем. Приводятся сравнение фиксации на стереотипах, которые тормозят использование новых технологий в образовательном процессе, и фиксация на развивающие и активные методы «моделирования успеха», обоснование потребности в значительных революционных изменениях в обучении (не в преподавании), формируемых через прорыв творческой, новаторской мысли.*

Ключевые слова: педагогическое мышление, мышление роста, фиксированное мышление, теория поколений, фактор времени, педагогическая ситуация, моделирование успеха, педагогики доверия.

Введение

Результатом деятельности учителя является влияние образования на качество жизни, на овладение знаниями не только в отдельно взятой области науки, а готовность к решению многообразных вопросов, возникающих в различных ситуациях деятельности.

Роль современного педагога, как наставника, его тип мышления это не только теоретическое, но и практически масштабное, включающее в себя решение творческих, стратегических задач, как и процесс формирования мышления обучающего, воспитывающего и влияющего на развитие отдельных людей.

Учет изменяющихся факторов как в физическом, так и философском плане, влияет на создание у будущего специалиста образа мира, его места в мире, природе, семье, в профессиональной среде и образа себя в этом мире.

Эффективность педагогической деятельности определяется особенностями профессионального мышления преподавателя, как особой формы отражения действительности и факторов времени, которые оказывают воздействие на развитие мышления молодежи, где немаловажное значение будут иметь построенные схемы категориального аппарата психологической и педагогической науки, которые должны меняться под влиянием изменений в восприятии информации.

Материалы и методы

Сравнение показателей педагогического мышления у преподавателей с различным опытом работы позволит определить направление становления профессионального педагогического мышления преподавателей.

Методы исследования позволяют описывать качественные и количественные характеристики используемых преподавателями профессионально значимых понятий, оценочных шкал, их структурную организованность.

В статье приводятся результаты опроса педагогов с различным стажем работы, которые с разных позиций смотрят на ситуационные задачи, в первую группу собраны молодые педагоги, которые только стажируются и формируют свои педагогические навыки, во второй группе – опросу подвергаются опытные педагоги.

В рамках данного исследования в ходе педагогической практики магистрантов нашего университета были рассмотрены эссе студентов и магистрантов на темы: «Моё педагогическое кредо», «Личность преподавателя высшей школы как новатора», «Влияние образования на качество жизни». В работах прослеживаются вполне противоположные мнения относительно традиционных и альтернативных взглядов на педагогические технологии и их влияния на мышление обучающегося.

Психологические и педагогические исследования показывают необходимость трансформации мышления преподавателя, что связано с факторами, связанными с изменениями в образовательной и информационной среде.

В психологии под мышлением понимают процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [1]. Благодаря мышлению человек способен на решительные поступки, приводящие его к успешным результатам, преобразуя мир, как и к его разрушению. Педагогическая направленность мышления преподавателя характеризуется как условие и предпосылка эффективности профессиональной деятельности целостного педагогического процесса и как цель самосовершенствования.

В настоящее время наблюдается высокий темп развития науки и техники, создания думающих машин, на которые перекладываются всё более сложные функции, подающиеся формализации. Это освобождает человека для творческой деятельности. В соответствии с этим резко возрастают требования к творческому мышлению, которое позволяет человеку ставить новые проблемы, новые решения в условиях неопределенности, множества выборов, делать открытия, не вытекающие непосредственно из уже имеющихся знаний.

Мышление представляет собой активную целенаправленную деятельность, в процессе которой осуществляется переработка имеющейся и вновь поступающей информации, отчленение внешних, случайных, второстепенных её элементов от основных, внутренних, отражающих сущность исследуемых ситуаций, раскрываются закономерные связи между ними. Мышление не может быть продуктивным без опоры на прошлый опыт, и в то же время оно предполагает выход за его пределы, открытие новых знаний, благодаря чему расширя-

ется фонд их и тем самым увеличивается возможность решения всё новых и новых, более сложных задач [2].

Каковы результаты познания, осмысления объективно-субъективных воспитательных взаимоотношений с педагогом, в семье, социальной среде?

Каков был переход из детства во взрослое состояние постепенный или скачкообразный?

Что оказало влияние на развитие и становление личности?

Профессиональная способность педагога видеть, понимать, сравнивать, моделировать, осмысливать, анализировать, обобщать, оценивать и прогнозировать, есть факторы педагогического мышления – как видение и понимание учителем ученика, самого себя, окружающего мира.

Фактор времени в статье рассматривается с различных точек зрения:

- необходимости гибкого подхода к влиянию информационных, компьютерных технологий, которые в значительной мере влияют на вид и восприятие информации разными поколениями;

- учета единицы физического времени, затрачиваемого на определенную последовательность действий для изучения закономерностей /учебную дисциплину желательнее делить на макро-, мезо- и микровременные модули;

- в процессе обучения учащихся учитывается соотносительность физических и педагогических длительностей /максимизация компетентности учащихся достигается лишь в случае, если в каждую единицу физического времени производился максимум педагогической длительности.

Согласно теории Штрауса-Хау, поколения сменяются по тому же принципу, что и этапы человеческой жизни. Сначала идёт «подъём» (бумеры), когда институты сильны, а индивидуализм слаб. Затем следует «пробуждение»: поколение X), когда институты приносят в жертву ради индивидуализма. Третья фаза – «спад» (миллениалы), когда институты слабы, а индивидуализм процветает. В финальной фазе «кризиса» (зумеры) институты разрушаются, а люди вновь воссоединяются, чтобы создать новые институты. После снова начинается «подъём». Учёные считают, что каждый период длится примерно по 20 лет, а полный цикл завершается за 80-90 лет.

Безусловно, есть противники данной теории, которые против таких обобщений, не учитывающих пол, возраст, расу и другие индивидуальные характеристики, влияющие на жизнь человека.

Теорию поколений пытались переложить и на российские реалии. Учёные выделяют «последнее советское поколение» (рождённые в 1964-1973 годы), «поколение лишних людей» (1967-1973 годы), «цифровое поколение» (2004-2024). Социолог Вадим Радаев поделил поколения на оттепель (1939-1946 годы), застой (1947-1967 годы), реформенное поколение (1968-1981 годы) и миллениалов (1982-2000 год). К общим категориям российские исследователи пока не пришли.

Бумеры выросли до компьютерной революции, люди с консервативными взглядами, основные потребители традиционных медиа — телевидения, радио и газет. При этом 80% бумеров – пользователи интернета, многие имеют акка-

унт в Фейсбуке. Трудоголики – по 50 часов в неделю, редко берут отпуска, в результате создаётся дисбаланс между личной жизнью и работой. Они не доверяют технологиям, снисходительно относятся к миллениалам и зумерам.

Поколение X называют «поколением сэндвича», поскольку они вынуждены одновременно заботиться и о детях, и о пожилых родителях. Они, словно сэндвич, оказались «прижаты» обязанностями с двух сторон. Выросли во время эпохи компьютерной революции, технологически подкованы, пользуются электронной почтой и Фейсбуком, но в то же время смотрят ТВ и слушают радио, зарабатывают меньше, а жениться и заводить детей позже, чем их родители-бумеры. Сейчас им сложно накопить на пенсию, поскольку они финансово поддерживают родителей, и детей; демократических взглядов, но не настолько либеральны, как миллениалы или зумеры. Их считают «потерянным» или «забытым» поколением, поскольку во времена молодости представителей X бумеры оставались на доминантных позициях в политике и бизнесе.



Рисунок 1 – Классификация согласно социологической теории поколений, разработанной в 1991 году писателем Уильямом Штраусом и популяризатором науки Нилом Хау
[Источник: <https://tjournal.ru/internet/125215-bumer-zumer-ili-millennial-kak-opredelit-k-kakomu-pokoleniyu-otnesti-sebya>]

Поколение Y – миллениалы встретили новое тысячелетие в детстве или подростковом возрасте, с подросткового возраста имеют смартфоны, информацию получают через интернет, а не через традиционные медиа, активные пользователи технологий, предпочитают стриминговые сервисы телевидению, имеют социально-либеральные политические взгляды.

Поколение Z – зумеры родились, когда технологии стали использовать повсеместно, редко используют традиционные медиа, с детства пользуются смартфонами и компьютерами, зависимы от технологий, редко общаются вживую, чувствительные.

Дети представителей поколения X и миллениалов успешнее всего обращаются с технологиями, активно используют соцсети и выступают за политические изменения. Их критикуют за зависимость от интернета и гаджетов.

Кто следующий?

У преемников зумеров пока нет названия. Исследователь Марк МакКриндл (Mark McCrindle) предложил назвать детей, родившихся после 2010 года, «**поколением Альфа**». Учёный отметил, что в науке часто переходят к греческому алфавиту, когда заканчиваются латинские буквы. Он считает, что «Альфа» станут самым богатым, технологически развитым и образованным поколением в истории.

Другое название «Альф» — «поколение стекла», поскольку его представители в основном будут общаться с внешним миром через экраны, считает МакКриндл. При этом поколение А столкнется с сильным экономическим неравенством. Они также будут учиться дольше, чем зумеры и миллениалы, начнут зарабатывать позже, а, значит, будут долго жить с родителями — предположительно до 30 лет.

Результаты и обсуждение

Появилась потребность в значительных революционных изменениях, формируемых через прорыв творческой, новаторской мысли сквозь заграждения сложившихся окостенелых схем и шаблонов и можно этот процесс назвать *формированием нового педагогического мышления (НПМ)*.

Важной особенностью формирования НПМ является его творчески созидательная направленность на разработку эффективных методик и технологий обучения и воспитания, имеющих альтернативный, по отношению к традиционным, характер, создание новых доверительных отношений, где ученик должен чувствовать себя личностью.

В основе изменений в педагогике и психологии лежат стремление отхода от стереотипов и шаблонности и отсутствие насилия над личностью.

Родители стараются, чтобы ребёнок стал личностью, и противоречия поколений родителей и детей, их отношения к консервативному или демократическому подходу в воспитании откладывают серьезные противоречия, связанные с несоответствием устаревших, привычных, сложившихся в иных условиях педагогических представлений о новых и старых обстоятельствах и пересмотра к требованиям жизни.

Можно привести ряд новых подходов в работе педагогов и психологов, которые способны прививать детям «мышление роста», «продуктивное мышление», «активное мышление», «позитивное мышление».

В последние годы педагогов высшей школы огорчают результаты формирования мышления у подростков, которые можно назвать: формирование «ограничивающего мышления», когда выпускник школы не просто предполагает, а уверен в своей неспособности выполнять определенные действия, считая их сложными или ненужными, так как результат можно посмотреть в готовом

виде в социальных сетях и убежденность в бессмысленности оценки и анализа результата, приводит к потере познавательной и аналитической способности, потере навыков.

Психолог Кэрол Двэк (Стэнфорд): предложила оценку: «Пока не сдано» вместо плохой оценки. Каждый ребёнок способен решить любую, даже самую сложную задачу, по-разному на электрической активности мозга детей отражается тип мышления.

Когда детям привили «мышление роста»: *они воспринимают трудности и сложности позитивно, они понимают, что их способности могут развиваться, ученик верит, что может улучшить свои знания*), а другие воспринимают – как трагедию, катастрофу, *им привили — фиксированное мышление. Они всегда избегают трудностей и боятся неудач.*

Для изменения образа мышления не надо давать категоричные выводы с отрицательной оценкой, оценка «пока не сдано» лучше оценки «неудовлетворительно». Надо хвалить учеников за их усилия и гибкость, упорство, не только за талант и отличные оценки. Оценка может заставить чувствовать себя глупым, а не формировать стремление к преодолению, которое помогает менять мышление. Прогресс возможен, когда педагог вовлекает детей в «образ мышления роста» и применяет формирующее оценивание.

При организации формирующего оценивания требуется планировать образовательные результаты, определять точки контроля для каждой темы. Акцент на достижениях, а не провалах, помогает сформировать у детей мотивацию к учёбе. Позволяет даже самым слабым ученикам ощутить свои успехи, потому что не акцентирует внимание на недостатках, а способствует формированию ценных инструментов обучения, которые способны привести к созданию своего образа как «думающей и мыслящей» личности.

Когда человек, попытавшись решить задачу на основе ее формально-логического анализа с прямым использованием ему известных способов, убеждается в бесплодности таких попыток и у него возникает потребность в новых знаниях, которые позволяют решить проблему: эта потребность и обеспечивает высокую активность решающего проблему субъекта.

На данный момент времени, человек вынужден действовать в условиях неопределенности, намечать и проверять ряд возможных решений, осуществлять выбор между ними, подчас не имея к тому достаточных оснований. Он ищет ключ к решению на основе выдвижения гипотез и их проверки, т.е. способы опираются на известное предвидение того, что может быть получено в результате преобразований. Существенную роль в этом играют обобщения, позволяющие сокращать количество той информации, на основе анализа которой человек приходит к открытию новых знаний, уменьшать число проводимых при этом операций, шагов к достижению цели. Существенны при этом следующие характеристические черты творческого мышления: эвристичность, креативность, мобильность, независимость, системность, разумность и открытость.

Становление преподавателя можно рассматривать как своеобразный технологический процесс развития творческого мышления, формирования актив-

ной, инициативной личности, умеющей при опоре на фундаментальные научные знания глубоко анализировать и принимать обоснованные решения при выполнении своих функциональных обязанностей.

Руководство процессами взаимодействия, коммуникации, общения в системе «учитель – учащийся» не может быть ничем иным, кроме как делом педагогического искусства. Искусство преподавателя проявляется и в том, как он строит урок, и в том, какими способами он организует самостоятельную работу учащихся, и в том, как он находит контакты и нужный тон общения с учащимися в тех или иных ситуациях трудовой деятельности. Этим определяется проблема развития творческого мышления педагога.

Профессиональное обучение строится на трансляции готовых знаний и умений, готовой информации на основе объяснительно-иллюстративного метода. Учение складывается из таких действий, как подражание, дословное или смысловое восприятие и повторение, репродуктивное воспроизведение, тренировка и упражнение по готовым образцам и правилам.

На современном уровне науки сравниваются фиксация на стереотипах, которые тормозят использование новых технологий в образовательном процессе, и фиксация на развивающие и активные методы «моделирования успеха».

Решение проблемных ситуаций по-разному видят педагоги с различной степенью вовлеченности. Нами был использован опросник на определение доминирующего уровня проблемности /Кашрапов М.М.⁵. Первая группа опрошенных – молодые педагоги и вторая группа – педагоги с большим стажем педагогической работы.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Итоги педагогических экспериментов по уровневым характеристикам профессионального педагогического мышления

Описание уровня	Комментарии	Итоги опроса в процентном соотношении
1	2	3
<p>Ситуативный (оперативный) уровень проблемности при решении педагогических ситуаций.</p> <p>Сталкиваясь с проблемной ситуацией, педагог ищет аналогичную ситуацию в прошлом опыте, кажущееся сходство приводит к реализации решений, неадекватных данной ситуации. В результате репродукции из прошлого опыта действия в педагогической ситуации формируется соответствующий стереотип.</p>	<p>Решение комплекса текущих, актуальных педагогических проблемных ситуаций, ориентированное на ближнюю перспективу, без учета влияния результата на учебно-воспитательный процесс в целом.</p> <p>Ситуативный уровень сопровождается погружением педагога «внутрь ситуации» с выделением отдельных ее фрагментов. Такой педагог не способен выйти за пределы ситуации и увидеть ее в целом.</p>	<p>Данный уровень продемонстрировали 76 % педагогов 1-й группы и 19,8% педагогов 2-й группы.</p>

1	2	3
<p>Надситуативный (стратегический) уровень проблемности при решении педагогических ситуаций процесса и результатов собственной деятельности.</p> <p>Решение ситуаций, связанное с перспективой развития учебно-воспитательного процесса в целом.</p> <p>Педагог способен «выйти за пределы» исходного уровня преобразования конкретной ситуации, наличного частного момента деятельности в ее рефлексивный контекст, осуществлять ретроспективную и перспективную оценку</p>	<p>Педагог способен выйти за пределы конкретной ситуации, увидеть объект с качественно новой точки зрения, преодолеть стереотипы деятельности и мышления, изменить свои установки, отношения, стратегию и тактику деятельности, что предполагает наличие рефлексии.</p>	<p>Надситуативный (стратегический) уровень продемонстрировали 24% педагогов 1-й группы и 80,2% педагогов 2-й группы.</p>
<p>Подчеркивается преобладающий уровень профессионализма педагогов второй группы. Выход на надситуативный уровень связан с осознанием педагогом необходимости профессионального и личностного саморазвития, поднимает его на высоту, с которой он может анализировать самого себя и свои действия, учитывать их возможные последствия и влиять на нас.</p>		

Заключение

Новое педагогическое мышление, связанное с фактором временных изменений как в мировоззрении новых поколений, так и в принятии новых решений в условиях неопределенности, дает импульс для поддержания у детей дивергентного мышления, *когда он способен находить различные решения одной проблемы.*

Получение максимального результата в любой деятельности зависит от поставленных целей, видения конечных результатов самим обучающимися, что дают больше эффективности в случае *использования проектных методов работы*, где построение алгоритма действий не является четким шаблоном, а результатом мыслительного процесса, когда обучающийся должен выбрать самостоятельные методы достижения.

Прививать с детства детям не «фиксированное мышление» */избегание трудностей и неудач/*, или «мышление на данность» */я есть совершенство и не надо меняться/*, а прививать – «мышление роста» */ученик верит, что будет расти и развиваться, улучшить свои знания и навыки).*

Гибкий надситуативный уровень мышления опытного педагога способен найти стили *педагогике доверия, сотрудничества и партнерства.*

Тесное сотрудничество представителей различных в возрастном и опытно-педагогическом плане педагогов, будет способствовать формированию новых технологий и подходов в развитии Нового Педагогического Мышления.

Литература:

1. Альбуханова-Славская К.А. *Жизненные перспективы личности. Психология личности и образ жизни.* М., 1987, 259 с.
2. Анисимов О.С., Артыков Д.Р., Артыкова Д.К., Рахимов С.Р. *Проблемы исследования педагогического мышления.* М.: МТИПП, Вестник высшей школы. 1987, № 9.
3. Анисимов О.С. *Профессиональное мышление преподавателя.* Вестник высшей школы. 1987, № 3.
4. Безносков С.П. *Профессиональная деформация личности.* СПб.: «Речь», 2004, 272 с.
5. Кашапов М.М. *Теоретические основы исследования педагогического мышления. Психология педагогического мышления: теория и эксперимент.* М.: ИПРАН, 1998, 3-30.
6. Кашапов М.М. *Исследование процесса решения преподавателем педагогической проблемной ситуации. Психологическое обеспечение педагогической деятельности.* Л.: ЛГУ, 1991, 73-80.

References:

1. Albuhanova-Slavskaya K.A. (1987) *Zhiznennyye perspektivy lichnosti. Psihologiya lichnosti i obraz zhizni [Life prospects of the individual. Personality psychology and lifestyle]* - М., 259. (in Russ.)
2. Anisimov O.S., Artyikov D.R., Artyikova D.K., Rahimov S.R. *Problemyi issledovaniya pedagogicheskogo myishleniya [Problems of pedagogical thinking research] Vestnik vyisshey shkolyi = Bulletin of Higher School.* 1987, 9. (in Russ.)
3. Anisimov O.S. *Professionalnoe myishlenie prepodavatelya [Professional thinking of the teacher] Vestnik vyisshey shkolyi = = Bulletin of Higher School.* 1987, 3. (in Russ.)
4. Beznosov S.P.(2004) *Professionalnaya deformatsiya lichnosti [Professional personality deformation] - SPb.: «Rech», 272. (in Russ.)*
5. Kashapov M.M. (1998) *Teoreticheskie osnovyi issledovaniya pedagogicheskogo myishleniya. Psihologiya pedagogicheskogo myishleniya: teoriya i eksperiment [Theoretical foundations of the study of pedagogical thinking. Psychology of pedagogical thinking: theory and experiment]* - М.: IPRAN, 3-30. (in Russ.)
6. Kashapov M.M. (1991) *Issledovanie protsessa resheniya prepodavatelem pedagogicheskoy pro-blemnoy situatsii. Psihologicheskoe obespechenie pedagogicheskoy deyatel'nosti [The study of the process of solving a pedagogical problem situation by a teacher. Psychological support of pedagogical activity]* - L.: LGU, 73-80. (in Russ.)

С.М. Бупежанов¹, Р.Х. Кабилова¹, З.Т. Аймагамбетова^{1*}

¹Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

Авторлар туралы ақпарат:

Бөпежанов Сағадат Мамырұлы – магистрант, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

<http://orcid.org/0000-0002-3564-7061>, email: bupezhanov.s@mail.ru

Кабилова Раушан Хамидқызы – философия ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0002-3391-5317>, e-mail: zaure.aim@mail.ru

Аймагамбетова Зәуре Төленқызы – техника ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА), Алматы, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0002-3391-5317>, e-mail: zaure.aim@mail.ru

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БАҒЫТТА ОЙЛАУ ЖӘНЕ УАҚЫТ ФАКТОРЫ

Аңдатпа. Мақалада мұғалімнің ойлау қабілеті педагогикалық категория ретінде, ақпаратты қабылдау деңгейіне және әр түрлі ұрпақтардың дүниетанымының өзгеруіне байланысты өзгерістер енгізу қажеттілігі және педагогикалық уақытты басқара алатын кәсіби педагогикалық ойлаудың қалыптасу факторлары қарастырылады. Білім беру процесінде жаңа технологияларды пайдалануды тежейтін стереотиптерге бекітуді салыстыру және "табысты модельдеудің" дамытушы және белсенді әдістеріне бекіту, шығармашылық, жаңашыл ойдың серпілісі – жаңа педагогикалық ойлауды қалыптастыру арқылы қалыптасатын оқытудағы елеулі революциялық өзгерістер қажеттілігінің негіздемесі келтіріледі.

Түйін сөздер: педагогикалық ойлау, өсу ойлау, тұрақты ойлау, ұрпақ теориясы, уақыт факторы. педагогикалық жағдайлар, табысты модельдеу, сенім педагогикасы.

S.M. Bupezhanov¹, R.Kh. Kabilova¹, Z.T.Aimagambetova^{1*}

¹International Educational Corporation (KazGASA campus), Almaty Kazakhstan

Information about authors:

Bupezhanov Sagadat Mammyruly – master's student, International Educational Corporation (KazGASA campus), Almaty Kazakhstan

<http://orcid.org/0000-0002-3564-7061>, email: bupezhanov.s@mail.ru

Kabilova Raushan Khamidovna, Candidate of Philosophical Sciences, PhD, Assoc. Professor of the Educational Corporation (KazGASA campus), Almaty Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0001-8017-4868>, e-mail: krch2000@mail.ru

Aimagambetova Zauze Tulenovna – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Educational Corporation (KazGASA campus), Almaty Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0002-3391-5317>, e-mail: zauze.aim@mail.ru

PEDAGOGICALLY DIRECTED THINKING AND THE TIME FACTOR

Abstract. *The article examines the teacher's thinking as a pedagogical category, the need to make changes related to the level of perception of information and the change in the worldview of different generations and the factors of the formation of professional pedagogical thinking capable of managing pedagogical time. The comparison of fixation on stereotypes that inhibit the use of new technologies in the educational process, and fixation on developing and active methods of "modeling success", substantiation of the need for significant revolutionary changes in teaching (not teaching), formed through the breakthrough of creative, innovative thought – the formation of new pedagogical thinking.*

Keywords: *pedagogical thinking, growth thinking, fixed thinking, generation theory, time factor. pedagogical situations, modeling of success, pedagogy of trust.*