

А.Ш. Чиканаев¹, Т.К. Муздыбаева², Ш.Т. Абдыкаримова³

^{1,2,3} НАО Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,
Нур-Султан, Казахстан

Информация об авторах:

Чиканаев Аманжол Шаймерденович – кандидат архитектуры, доцент, НАО Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-6191-5672>, e-mail: achikanayev@mail.ru

Муздыбаева Тымаркуль Курбановна – доктор PhD, НАО Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0003-1788-3156>, e-mail: tumar2304@mail.ru

Абдыкаримова Шолпан Тулешевна – кандидат архитектуры, старший преподаватель, НАО Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-3828-9220>, e-mail: sholpan_nazerke@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Аннотация. Развитие социальной инфраструктуры села имеет важное значение в удовлетворении жизненных потребностей сельского населения, его гармоничного физического и духовного развития, регулирования процессов миграции и воспроизводства сельского трудового потенциала, повышения социальной и трудовой активности работников, решения кадровых проблем села.

На современном этапе преобразования нашего общества в статье раскрываются вопросы социальной политики, заботы о нуждах человека поставлены в центр, поскольку главным двигателем прогресса был, есть и останется человек.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, пространственно-временные данные, индикаторы устойчивого развития, социальная инфраструктура.

Введение

В настоящее время в Казахстане возникла и приобрела большую остроту проблема развития сельских территорий и сельских поселений, связанная с переводом сельского хозяйства на рыночные отношения [1].

Для безболезненного перехода от одной системы хозяйствования, сложившейся в течение многих десятилетий и основанной главным образом на государственной собственности, в другую, основанную на рыночных принципах и частной собственности на средства производства, нужна была четкая, научно-обоснованная программа и планы преобразований. В условиях отсутствия в мировой практике научных исследований и положительного опыта трансформации социалистической экономики в рыночную, на которую можно было опираться, а также иллюзии и огромное желание поскорее осуществить капиталистические преобразования и войти в список рыночных государств, привели к принятию поспешных, недостаточно продуманных судьбоносных решений, оказавших негативное влияние на развитие сельскохозяйственного производства и сельских поселений.

Изучение статистических данных и материалов обследований показало, по валовому объему сельскохозяйственной продукции Казахстан не вышел даже на уровень 1990 года. Страна из экспортера животноводческой продукции превратилась в его импортера. В 90-х годов прошлого столетия, сразу после обретения республикой независимости, Правительство Казахстана приняло ряд радикальных и очень смелых шагов по кардинальному реформированию и трансформации сельскохозяйственной отрасли, построенной на советских принципах директивно-плановой экономики, на экономику рыночных отношений.

За период с 1990 по 2019 гг. в Казахстане полностью перестали существовать и исчезли с лица Земли 1179 сельских поселений, только Северо-Казахстанская область потеряла 309 сельских поселений, Кустанайская – более 270. Массовый отток сельского населения в города продолжает набирать темпы.

Современное состояние социальной сферы села не позволяет обеспечить потребности сельского населения на уровне городского. Установлено, что устойчивое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий представляет собой процесс улучшения качества жизни сельского населения при условии достижения нормативного уровня развития торгового обслуживания, обеспеченности спортивными сооружениями, развития дорожно-транспортного и жилищно-коммунального хозяйства, обеспеченности культурно-досуговыми учреждениями, учреждениями здравоохранения, образовательными учреждениями на основе реализации механизма частно-государственного партнерства.

В Казахстане с 1990 по 2019 гг. было принято 9 программ развития аграрной отрасли, сельских территории и сельских поселений [1-5; 15-16]. Анализ программных документов показал [1-5;15-16], что проблемы развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры сел в условиях рыночной экономики недостаточно изучены.

В рамках Государственной программы развития регионов на 2020-2025гг. поставлены задачи по развитию социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий, обеспечению доступности сельских жителей к социальным благам и государственным услугам, и в целом созданию более комфортной среды проживания [15-16].

Целью намеченных рыночных преобразований стала идея перехода к фермерскому способу хозяйствования для стимулирования инициативы и предпринимательской активности сельских тружеников, улучшение качества жизни на селе, модернизация социальной среды сельских территорий, доведение их до параметров системы региональных стандартов.

Материалы и методы

В работе в качестве основных методов исследования использовались методы, влияющие на процесс развития сельской социальной инфраструктуры в новых условиях хозяйствования:

- аналитические;
- прогнозные;
- экспертные;

- экспедиционные обследования сельских территорий и сельских населенных пунктов;
- социологический опрос;
- статистический;
- абстрактно-логический.

Содержание исследований подчинено достижению цели, раскрытию повышения устойчивости развития социальной инфраструктуры сельских территорий, а также исследовать организационно-экономические проблемы, с которыми сталкиваются при разработке программ социально-экономического развития сельских территорий.

При проведении исследования использовались труды следующих ученых:

- исследующих проблемы планировки и застройки сельских населённых мест с позиции градостроительной и социальных наук: Спектор М.Д. [20,21], Рысбаева С.К., Наркулова Ш.А. [32], Абилова А. Ж., Гужнова А.Э., Гендельман М.А. [24-25], Чиканаева А.Ш. [9], Корниловой А.А. [17], Иконникова А.В., Деведжиев М. [10] и др.;

- проблемы развития расселения населения и развития поселений с позиции экономгеографической науки: Караева Л., Коломиец А. [20], Тощенко Ж.Т. [30], Стаускас В.П. [34], Смирнова Е.Д. [35] и др.;

- формирования социальной инфраструктуры населенных мест с точки зрения экономических аспектов: Менсберг Ю. [19], Стерн В. [36], Лешкевич В. [37], Беленький В.Р. [38, 39] и др.

Проведенные исследования по развитию социальной инфраструктуры и повышению качества жизни сельского населения на основе интегрированного использования декларативных подходов, пространственно-временных данных и индикаторов устойчивого развития предполагают разработку мер.

Для разработки мер по развитию социальной инфраструктуры и архитектурного формирования сел необходимо:

1) Установить недостатки в планировании и финансировании сельскохозяйственного производства. Существующая система финансирования исключает возможность комплексной застройки сельских территорий, что способствует созданию оптимальных удобств для населения реконструируемого, застраиваемого села.

2) Усилить роль предпроектного периода, когда наиболее полно выявляются и изучаются условия, формирующие планировку и застройку сельского поселения. Это, прежде всего, относится к существующим застройкам, ко всему комплексу условий формирования, которые должны создавать главную основу для проектирования и застройки или реконструкции села.

Предлагаемые меры для реализации инфраструктуры села обеспечивают повышение качества жизни сельского населения.

Эти меры должны стимулировать развитие села и одновременно обеспечивать на всех этапах улучшения жилищных и культурно-бытовых условий сельского населения.

Для успешной реализации мер по активизации и развитию социальной инфраструктуры и архитектурного формирования сельских территорий, также преодоления сложившихся в них диспропорций необходимо проведение единой государственной политики, взаимоувязывающей работу органов местного самоуправления, областного управления и проектных институтов.

Результаты и обсуждение

В разные общественно-экономические периоды истории в сельской местности Казахстана складывались свои специфические формы расселения, связанные с особенностями освоения аграрных ресурсов территории. Большинство регионов Казахстана представляют собой обширные и редко заселенные пространства с суровыми природно-климатическими условиями и скудными аграрно-сырьевыми и водными ресурсами. Ведение с/х производства в этих условиях, силами и средствами единоличных хозяйств было делом весьма сложным и неэффективным. Поэтому исторически здесь всегда жили общинами и освоение аграрных ресурсов пастбищных территорий вели совместными усилиями всей кочевой аульной общины. Так, в прошлом, в Казахстане естественным образом сформировался кочевой тип хозяйствования с соответствующей ей мобильной системой нестационарных поселений. В оазисных районах юга, обладающих хорошими почвенными и водными ресурсами, сложился другой тип хозяйствования, основанный на интенсивном земледелии и садоводстве с поселковой стационарной системой расселения. Первоначально скотоводческое население постоянно жило на одном месте, сочетая земледелие и ремесло. С ростом поголовья скота появились потребности в новых пастбищах, и людям пришлось в их поисках передвигаться с места на место. Отсюда возникла система мобильного расселения, отвечающая потребностям ведения кочевого скотоводства. Уже в 5 веке до н.э. огромные массы людей и скота совершали циклические перемещения летом на север до лесостепной зоны и границ тайги, на зиму возвращались в бассейны рек Сырдарьи и Чу. Благодаря многовековому опыту, кочевники прекрасно знали и умело использовали особенности растительных и водных ресурсов степей и пустынь.

С переходом от кочевого к стационарно-пастбищному животноводству стало практически невозможным освоение растительных ресурсов огромной территории центральной части Казахстана, занимаемого безводным пустынным плато Бетпак-Дала. В прошлом кочевники со своими тысячными стадами проходили плато ранней весной, когда здесь появлялись свежие всходы полынно-солянковой растительности, а в понижениях скапливались талые воды. Летом трава выгорала, вода в понижениях испарялась и плато превращалась в безжизненную пустыню. Поздней осенью выгоревшая полынно-солянковая растительность выщелачивалась и становилась пригодной для корма скота. В это время кочевники возвращаясь со своих летних степных пастбищ, расположенных на севере страны, в южные, зимние пастбища, расположенные в Прибалхашье и бассейне Сыр-Дарьи. Бетпак-Далу они проходили вслед за первым снегом, используя для водопоя скота снег и дождевую воду, скопившуюся за весну

– лето в специально устроенных ими подземных хранилищах, сардобах. Кочевники, таким образом, эффективно осваивали растительные ресурсы пустыни, не нанося вреда ее экологии.

Проведенный анализ исторических данных на территории РК позволяет выделить три этапа в формировании системы расселения, социальной инфраструктуры, развитии населенных пунктов и производства.

Размещение первых поселений на территории Казахстана и архитектурно-планировочные решения населенных мест определялось в основном природными условиями, социальной организации общества и формами собственности на землю. Возникли как бы производственно стихийные расселения, в первые годы советской власти все было переведено на плановую основу расселения и архитектурно-планировочные решения формирования социальной инфраструктуры.

За истекший 30-летний период на территории республики Казахстан проведены значительные преобразования, которые носили Всеобъемлющий характер. Их воздействия испытали на себе и социальная инфраструктура, и экономика и государственное устройство, и вооруженные силы, и внешняя политика, культура, быт, архитектуры и градостроительство. Всё это вместе оказало значительное влияние на формирование системы расселения, социальной инфраструктуры и становление ряда населенных пунктов.

Территориальная организация сельскохозяйственного производства и система сельского расселения получили развитие в большинстве европейских стран, расположенных в зонах с более мягкими, чем в наших регионах природно-климатическими условиями. Исторически здесь сложилась густая сеть городских и сельских поселений. О высокой плотности размещения поселений в странах Европы можно судить по удаленности их друг от друга в среднем в пределах нескольких километров. Поэтому здесь сформировалась развитая сеть сервисных центров оказания технических и консалтинговых услуг. Для фермеров Запада не является проблемой производство качественного ремонта и оперативного обслуживания сельскохозяйственной техники, организация сбыта продукции, получения всех необходимых культурно-бытовых и социальных услуг в учреждениях, коммерческих объектах и сервисных центрах, расположенных в ближайших к своим усадьбам поселениях.

Ссылаясь на международный опыт, необходимо дать возможность сельскому труженику почувствовать себя хозяином земли и результатов своего труда, можно вывести сельское хозяйство на передовые рубежи и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Эффективное функционирование сельского хозяйства как жизненно необходимая отрасль обеспечения продуктов питания, а в промышленности – пищевым и легким сырьем, есть основа жизнедеятельности населения любого государства

Их деятельность как совместная, так и тем более одной из категорий этих хозяйств пока неспособна в достаточной мере обеспечить продовольственную безопасность Республики Казахстан.

С целью повышения их экономической эффективности важна в возможных аспектах оптимизация влияющих на него факторов: внутренних и внешних (действующих как в пределах государства, так и в мировом экономическом пространстве, последние можно определить в качестве факторов мировой экономики).

К внутренним факторам относятся используемые сельскохозяйственные ресурсы. Внешние факторы в масштабе республики – это условия функционирования любой отрасли народного хозяйства: природно-ресурсные, политические, экономические, социальные, демографические, технологические.

В мировом масштабе – это уровень, условия и особенности развития сельского хозяйства стран мирового сообщества, оказывающих наиболее существенное влияние на мировую экономику.

Эффективность землепользования в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах может быть решена с помощью стимулирования высоких уровней урожайности сельскохозяйственных культур, лишения прав собственности на землю при неэффективном ее использовании, грамотного ведения бухгалтерского, управленческого и налогового учета земельных ресурсов, активизации работы организационно-экономических факторов эффективной оценки земель как объектов ипотечного кредитования [9].

Специфика социальных процессов, связанных с разными зонами районов расселения, определит различные требования к их пространственной организации. Важными исходными данными при этом являются характер и взаимосвязь основных социальных процессов, которые осуществляются на данной территории. Это:

- трудовая деятельность;
- процессы, связанные с творческим развитием человеческой личности (воспитание, образование, повышение духовного и культурного уровня);
- бытовые процессы;
- физическое воспитание;
- отдых в природной среде;
- интенсивность психофизического восстановления человека.

При этом предусматривается равномерное распределение элементов социальной инфраструктуры на территории Казахстана с выделением центров иерархического уровня. На территории Республики Казахстан предлагается единая республиканская система социальной инфраструктуры.

Основой при этом являются существующее административно-территориальное деление, расселение и транспортная связь.

Специфика работы жителя сельских поселений требует при разработке жилых, общественных, производственных зданий и сооружений их расположения предусматривать на большие участки для размещения всевозможных транспортных средств и подсобных помещений. Предусматривать непосредственную связь поселений с массивами сельскохозяйственных угодий, с производственными секторами и в непосредственной близости. Малые размеры сельских поселений (по количеству населения и территории) создают определенные

трудности при его архитектурно-планировочном формировании. Требуется в пределах визуальной зоны совместить дисгармонию масштаба и объема при соподчинении таких различных элементов населенного пункта, как общественные здания, жилые образования, производственные постройки и комплексы.

Организация хозяйства (генеральный план) должна быть обоснована на продуманном движении потоков (движение людей, транспорта, животных, систем обеспечения, удаления отходов). Однако основополагающими при разработке схем являются технологический процесс и взаимосочетание элементов производственного процесса в пространстве и во времени.

Сельскохозяйственное производство и специфика технологии (сезонность, зависимость от погоды, технология производства) требует находить оптимальное архитектурно-планировочное решение сельского поселения. Положение сельского поселения в системе расселения, зависимость его от более крупных поселений требует при проектировании его социальной инфраструктуры функционально-пространственной взаимосвязи в определенной территориальной системе. Принятая та или иная система расселения и социальная инфраструктура требует соответствующего архитектурно-планировочного решения сельского населенного пункта, его центральной части, которая зависит от ряда факторов (природных условий, национальных, радиусов обслуживания, емкости и т.д.). Кардинальные изменения, происшедшие в сфере сельскохозяйственного производства, связанные с приватизацией государственного имущества и переходом на рыночные отношения, не могли не повлиять на необходимость внесения существенных изменений в сложившуюся систему сельского расселения и приведения планировочной организации сельских поселений, в новые формы хозяйствования. Проблемы развития архитектурно-планировочной организации сельских поселений Казахстана, связанные с переходом аграрной отрасли республики к рыночным способам хозяйствования, обосновывается идеей коренной трансформации градообразующей базы сельских поселений требующей перехода к формированию новых типов сел и разработки новых приемов их планировочной организации, соответствующих рыночному способу хозяйствования.

Устойчивое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий предполагает формирование комплексной модели развития, направленной на поддержание существующей социальной инфраструктуры и развитие новых форм социально-экономического воздействия на инфраструктуру в сельской местности. На основе этого была сделана попытка разработать универсальную модель комплексного развития социальной инфраструктуры сельских поселений.

Данная модель не является основной для всех регионов, но позволяет упорядочить застройку сельских территорий, а также повысить интенсивность использования внутри сельских территорий.

Для успешной реализации системы по активизации развития сельских территорий, преодоления сложившихся в них диспропорций является проведение единой государственной политики, взаимоувязывающей работу органов местного самоуправления, областного управления и проектных институтов.

Устойчивое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий предусматривает реализацию механизма частно-государственного партнерства, при котором местные органы власти совместно с ведущими предприятиями и организациями региона осуществляют развитие инфраструктуры и социального обеспечения на селе.

Упорядочить застройку сельских территорий и на основе предложенной градостроительной модели комплексного развития социальной инфраструктуры сельских поселений функциональной организации их территорий с выделением в ее составе трех различных в объемно-пространственном отношении зон, отличающихся типом, плотностью застройки населенного пункта.

Обосновываются исследования на том, что коренная трансформация градообразующей базы сельских поселений требует перехода к формированию новых типов сел и разработки новых приемов их планировочной организации, соответствующих рыночному способу хозяйствования.

В ходе исследования по Северному региону Республики Казахстан, в частности, Костанайской области были проанализированы теоретический и практический опыт по организации и управлению инновационной сферой, в ходе исследования был собран большой материал по развитию региональных систем, рассмотрены фактические проблемы современного развития инноваций сельских территорий. В настоящее время села и их населения находятся перед многочисленными и трудноразрешимыми проблемами. Все эти проблемы характерны для всех сел Костанайской области. В условия остаточного принципа поселки и села были обречены на постоянное жалкое сосуществование. Население села проживает в ветхом жилом фонде, имеет печное отопление, нет центрального отопления, нет газоснабжения, нет водоснабжения, вода привозная.

С переходом на рыночные отношения и в связи с сокращением государственных субсидий на их развитие основная тяжесть в решении всех проблем ложится на органы местного самоуправления:

- 1) Неразвитость инженерной и социальной инфраструктуры;
- 2) Неблагоустроенность территорий;
- 3) Ухудшение экологического состояния.

Всё это требует изменения сложившихся в условиях централизованного планирования методов управления градостроительным развитием сел и выдвигает вопросы о путях их совершенствования.

Прежде всего, необходимо создать четкую налаженную систему постоянно обновляемой информации о текущем функционировании всех подсистем сельского хозяйства и тенденции их дальнейшего развития.

При этом отбор информации должен вестись в ограниченных рамках вопросов. Целостную картину о текущем и перспективном состоянии сел и поселков на основе этих данных очень сложно представить.

Для совершенствования управления по развитию сел и поселков, прежде всего, необходимо создать сеть автоматизированных банков на областном и районном уровнях.

Необходимо проведение полной инвентаризации и картографирования всех объектов сельского хозяйства, для улучшения качества жизни сельского населения сельских территорий, на основе достижения уровня развития жилищно-коммунального хозяйства, торгово-бытового обслуживания, обеспеченности учреждениями здравоохранения, образовательными учреждениями, спортивными сооружениями и культурно-досуговыми учреждениями, развития дорожно-транспортного хозяйства и инженерную инфраструктуру. Данная информация даст полную информацию текущего состояния всех подсистем сельского хозяйства и позволит выработать реальную стратегию развития сел и поселков.

В условиях рыночных отношений, перехода сел и поселков на «хозрасчет» необходимы разработка программ и планов, учитывающих имеющийся в наличии ресурсный потенциал, а также создание механизмов их реализации. При этом должны выделяться четкие приоритеты развития сел на конкретные сроки, что позволит сконцентрировать все ресурсы на решение какой-либо первостепенной проблемы (это может быть строительство отдельных объектов инженерной инфраструктуры, ремонт и реконструкция жилого фонда и т.д.). В связи с дефицитом тепла, неразвитостью инженерной инфраструктуры, трудностей со сносом малоценного жилья в отдельных сельских населенных пунктах на 2-3 года можно запланировать строительство котельных и тепловых сетей. Решение проблемы теплоснабжения позволило бы более целенаправленно проводить застройку сел и поселков. Отдавать предпочтение более существенным проблемам, от которых зависит нормальное функционирование всей сельской подсистемы.

Областной центр и службы планирования могут получать необходимую информацию об интересующем их населенном пункте, отдельном земельном участке, районе, текущем состоянии инженерных коммуникаций и средствах, необходимых на проведение ремонтных работ, включая снимки с комических спутников об экологическом состоянии районов, поселков и сел.

Комплексная экономическая оценка сельских земель позволит более системно подойти к проблеме выбора участков для застройки и может способствовать повышению эффективности капитальных вложений, направляемых на развитие сельских территорий.

Заключение

Проведенный анализ современного состояния системы расселения, социальной инфраструктуры и населенных мест на территории Костанайской области Республики Казахстан позволил выявить основные принципы формирования социальной инфраструктуры на перспективу.

Сельскохозяйственное производство является ведущим градообразующим фактором в сельской местности, сложившиеся системы сельского расселения во многом обусловлены формами собственности на землю и способами хозяйствования, то есть способами организации освоения аграрных ресурсов территории, что без кардинального решения основной проблемы – создания усло-

вий для устойчивого развития сельскохозяйственного производства, являющегося градообразующей базой сельских поселений, без обеспечения людей стабильной работой, приносящей достойный доход невозможно.

При этом территориально планировочные основы и экономия территориальных ресурсов являются основными. Экономия территориальных ресурсов связана с разрешением таких задач, как рациональное использование территорий градостроительного регулирования.

Взаимосвязь процессов социально-экономического развития общества и процессов расселения на современном этапе является одной из основных архитектурных проблем Республики Казахстан.

Значительное улучшение комфортности проживания населения связано не только с изысканием значительных дополнительных источников ускорения развития социальной инфраструктуры, но и с существенным повышением эффективности использования капиталовложений.

Главной целью вложения средств в развитие материально-технической базы непродовольственной сферы является достижение социального или социально-экономического эффекта, выражающегося в росте удовлетворения потребностей населения в услугах и повышении комфортности проживания населения в Республике Казахстан.

Статья подготовлена в ходе реализации научно-технической программы BR 10764919 «Исследование влияния государственной политики в отрасли сельского хозяйства на развитие кооперационных процессов Агропромышленного комплекса, устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности».

Литература:

1. Государственная программа развития сельских территорий на 2004-2010 [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001149> (дата обращения: 22.12.2021).
2. Концепция устойчивого развития агропромышленного комплекса на 2006-2010 [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000149> (дата обращения: 22.12.2021).
3. Программа первоочередных мер по реализации концепции устойчивого развития агропромышленного комплекса на 2006-2010 [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000149> (дата обращения: 22.12.2021).
4. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан «Агорбизнес-2017» [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423> (дата обращения: 22.12.2021).
5. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000625> (дата обращения: 22.12.2021).
6. Государственная программа развития регионов на 2020-2025. [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990> (дата обращения: 22.12.2021).
7. Афанасьева Е.П., Соколова Т.П. Проблемы социальной инфраструктуры сельских поселений и факторы ее развития. Вестник Самарского государственного экономического университета, 2010, № 73, 21-24.
8. Белоусов А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки, 2003, № 12, 19-26.

9. Чиканаев А.Ш. *Архитектура сельских усадебных домов индивидуального строительства Северного Казахстана: учебн. пособие*. Целиноград, 1992.
10. Иконникова А.В., Деведжиев М. *Системы расселения*. М.: «Стройиздат», 1981.
11. Хорев Б. *Проблемы расселения в СССР: (социально-демографический анализ сети поселений и задачи управления)*. М.: «Статистика», 1980.
12. Спектор М.Д. *Усадебные центры совхозов и колхозов Казахской ССР. (Атлас. Рекомендации.)* Целиноград: Министерство сельского хозяйства СССР, 1984.
13. Есеналина А. «От импорта каких продуктов зависит Казахстан». *Ничего лишнего только бизнес*. 20 ноября 2018 г.
14. Указ президента РК от 5 марта 1993г. «О дополнительных мерах по приватизации имущества государственных сельскохозяйственных, заготовительных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий аграрно-промышленного комплекса РК.» [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U930001137> (дата обращения: 22.12.2021).
15. Государственная программа социально-экономического развития «Ауыл» на 1991-1995 годы и на период до 2000 года. [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P910000603> (дата обращения: 22.12.2021).
16. Государственная агропродовольственная программа на 2003-2005. [Электронный ресурс] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000889> (дата обращения: 22.12.2021).
17. Государственная агропродовольственная программа на 2003-2005. [Электронный ресурс]] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000889> (дата обращения: 22.12.2021).
17. Корнилова А. А. *Теоретические основы трансформации архитектурно-планировочной структуры сел Северного Казахстана: Автореф. дис. на соиск. учен.степ. д-ра архитектуры*. Бишкек, 2004, 43.
18. Гусаков В.В. и др. *Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015-2020*, Минск. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014, 55.
19. Менсберг Ю. *Современные проблемы переустройства села. Вопросы экономики*. 1978, 5, 79.
20. Спектор М.Д. *Земельно-хозяйственное устройство и планировка сельских населенных мест*. Астана, «Фолиант». 2014, 331.
21. Спектор М.Д. *Оценка использования земельных ресурсов*. Астана, «Фолиант», 2016.
22. Букеева А. *Как зерновые компании РК теряли финансовую независимость*. [Электронный ресурс] - URL:<http://ForbesKazakhstan>. 16 июня 2016 - 22.12.2021
23. Храмов А. *Сельская новь*. Республиканская ежедневная газета. 3.11.2012.
24. Гендельман М.А. *Актуальные проблемы рационального использования земли в связи с осуществлением земельной реформы*. Вестник науки. Акмолинский институт. 1994, 1, 26-29.
25. Гендельман М.А. *Основные направления дальнейшего развития земельной реформы в РК. Исходные позиции*. Вестник науки ААУ. 1998., 2(3), 70-74.
26. Саини Б. *Строительство и окружающая среда*. М.: Стройиздат, 1980, 21.
27. Яргина З.Н. *Градостроительный анализ*. М.: Стройиздат, 1984, 245.
28. Шеффер Е.Г. *Ландшафтные работы для целей планировки в сельском хозяйстве*. Вестник ЛГУ, сер. геол. и географ, 1970, 12, 16-24.
29. Кочерга, А.И. *Сфера обслуживания населения (вопросы социалистического воспроизводства)*. М.: Мысль, 1979, 65-78.
30. Тощенко Ж.Т. *Социальная инфраструктура: сущность и пути развития*. М.: Мысль, 1982, 35-37.
31. Малышев А.И. *Устойчивое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий на основе частно- государственного партнерства (на примере Саратовской области), диссертация на соискание ученой степени канд.экон.н., Саратов, 2004.*

32. Караева Л., Коломиец А. Преодоление существенных различий между городом и селом. *Вопросы экономики*. 1980, 8, 155.
33. Стаускас В.П. Градостроительная организация приморских районов длительного отдыха в условиях Южной Прибалтики: автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. архит. Каунас, 1967, 28.
34. Смирнова Е.Д. Ландшафтные исследования и их роль в работах по составлению архитектурных проектов. *Материалы совещания «Проблемы массового отдыха в загородных условиях»*. М., 1966.
35. Стерн В. Перспективы переустройства села. *Вопросы экономики*. 1980, 1, 86.
36. Лешкевич В. Комплексный план развития административного района. *Экономика сельского хозяйства*. 1980, 7, 60.
37. Беленький В.Р., Кранц Л.А. Сельские поселки в единой системе расселения. М.: Знание, 1975, 9-250.
38. Беленький В.Р. Проблемы агроиндустриальных поселений: расселение в районах размещения территориальных агропромышленных комплексов. М.: Мысль, 1979, 16.

References:

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya selskih territoriy na 2004-2010 [State Program of Rural Development for 2004-2010] [Elektron-nyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001149> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)
2. Kontseptsiya ustoychivogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa na 2006-2010 [The concept of sustainable development of the agro-industrial complex for 2006-2010] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000149> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)
3. Programma pervoocherednyih mer po realizatsii kontseptsii ustoychivogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa na 2006-2010 [The program of priority measures for the implementation of the concept of sustainable development of the agro-industrial complex for 2006-2010] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000149> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)
4. Programma po razvitiyu agropromyshlennogo kompleksa v Respublike Kazahstan «Agrobiznes-2017» [The program for the development of the agro-industrial complex in the Republic of Kazakhstan "Agribusiness-2017"] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)
5. Strategiya territorialnogo razvitiya Respubliki Kazahstan do 2015 [Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000625> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)
6. Gosudarstvennaya programma razvitiya regionov na 2020-2025 [The state program of regional Development for 2020-2025] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)
7. Afanaseva E.P., Sokolova T.P. Problemyi sotsialnoy infrastrukturyi selskih poseleniy i faktoryi ee razvitiya [Problems of social infrastructure of rural settlements and factors of its development] *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta= Bulletin of Samara State University of Economics*. 2010, № 73, 21-24. (in Russ.)
8. Belousov A.V. Strategicheskoe planirovanie sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya selskih territoriy [Strategic planning of socio-economic development of rural areas. News of higher educational institutions] *Izvestiya vysshih uchebnyih zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Seriya: Obshchestvennyie nauki= The North Caucasus region. Series: Social Sciences*, 2003, 12, 19-26. (in Russ.)
9. Chikanaev A.Sh. Arhitektura selskih usadebnyih domov individualnogo stroitelstva Severnogo Kazahstana: uchebn. Posobie [Architecture of rural manor houses of individual construction in Northern Kazakhstan: studies. Stipend]- Tselinograd, 1992. (in Russ.)

10. *Ikonnikova A.V., Devedzhiev M. Sistemyi rasseleniya [Settlement systems] - M.: «Stroyizdat», 1981. (in Russ.)*
11. *Horev B. Problemyi rasseleniya v SSSR: (sotsialno-demograficheskiy analiz seti pose-leniy i zadachi upravleniya) [Problems of settlement in the USSR: (socio-demographic analysis of the settlement network and management tasks)] - M.: «Statistika», 1980. (in Russ.)*
12. *Spektor M.D. Usadebnyie tsentryi sovhozov i kolhozov Kazahskoy SSR. (Atlas. Rekomendatsii.) [Manor centers of state farms and collective farms of the Kazakh SSR. (Atlas. Recommendations.)] - Tselinograd: Ministerstvo selskogo hozyaystva SSSR, 1984. (in Russ.)*
13. *Esenalina A. «Ot importa kakih produktov zavisit Kazahstan». Nichego lishnego tolko biznes ["Kazakhstan depends on the import of which products." Nothing superfluous, just business] 20.11.2018. (in Russ.)*
14. *Ukaz prezidenta RK ot 5 marta 1993g. «O dopolnitelnyih merah po privatizatsii imuschestva gosudarstvennyih selskohozyaystvennyih, zagotovitelnyih, pererabatyiva-yuschih i obsluzhivayuschih predpriyatii agrarno-promyshlennogo kompleksa RK.» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated March 5, 1993. "On additional measures to privatize the property of state agricultural, procurement, processing and servicing enterprises of the agricultural and industrial complex of the Republic of Kazakhstan."] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U930001137> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)*
15. *Gosudarstvennaya programma sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya «Auyil» na 1991-1995 godyi i na period do 2000 goda [Государственная программа социально-экономического развития «Ауыл» на 1991-1995 годы и на период до 2000 года] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P910000603> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)*
16. *Gosudarstvennaya agroprodovolstvennaya programma na 2003-2005 [State Agri-food Program na 2003-2005] [Elektronnyiy re-surs] - URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000889> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)*
17. *Kornilova A. A. Teoreticheskie osnovyi transformatsii arhitekturno-planirovochnoy strukturyi sel Severnogo Kazahstana [Theoretical foundations of the transformation of the architectural and planning structure of villages in Northern Kazakhstan]: Avtoref. dis. na soisk. uchen.step. d-ra arhi-tekturyi. Bishkek, 2004, 43. (in Russ.)*
18. *Gusakov V.V. i dr. Strategiya razvitiya selskogo hozyaystva i selskih regionov Belaru-si na 2015-2020 [Strategy for the development of agriculture and rural regions of Belarus for 2015-2020] Minsk. Institut sistemnyih issledovaniy v APK NAN Belarusi= Minsk. Institute of System Research in the Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus. 2014, 55. (in Russ.)*
19. *Mensberg Yu. Sovremennyye problemyi pereustroystva sela [Modern problems of rural reconstruction. Economic issues] Voprosyi ekonomiki = Economic issues. 1978, 5, 79. (in Russ.)*
20. *Spektor M.D. Zemelno-hozyaystvennoe ustroystvo i planirovka selskih naseleennyih mest [Land and economic structure and layout of rural settlements] - Astana, «Foliant». 2014, 331. (in Russ.)*
21. *Spektor M.D. Otsenka ispolzovaniya zemelnyih resursov [Assessment of the use of land resources]- Astana, «Foliant», 2016. (in Russ.)*
22. *Bukeeva A. Kak zernovyye kompanii RK teryali finansovuyu nezavisimost [How grain companies of the Republic of Kazakhstan lost their financial independence] [Elektronnyiy resurs] - URL:<http://ForbesKazakhstan.16 iyunya 2016> (data obrascheniya: 22.12.2021). (in Russ.)*
23. *Hramkov A. Selskaya nov. Respublikanskaya ezhednevnyaya gazeta [Rural nov. Republican daily newspaper] 3.11.2012. (in Russ.)*
24. *Gendelman M.A. Aktualnyie problemyi ratsionalnogo ispolzovaniya zemli v svyazi s osuschestvleniem zemelnoy reformyi [Actual problems of rational use of land in connection with the implementation of land reform] Vestnik nauki. Akmolinskiy institute= Bulletin of Science. Ak-mola Institute. 1994, 1, 26-29. (in Russ.)*

25. Gendelman M.A. *Osnovnyie napravleniya dalneyshego razvitiya zemelnoy reformy v RK Ishodnyie pozitsii* [The main directions of further development of land reform in the Republic of Kazakhstan. Starting positions] *Vestnik nauki AAU= Bulletin of AAU Science*. 1998, 2(3), 70-74. (in Russ.)
26. Saini B. *Stroitelstvo i okruzhayuschaya sreda* [Construction and the environment]- M.: Stroyizdat, 1980, 21. (in Russ.)
27. Yargina Z.N. *Gradostroitelnyiy analiz*[Urban planning analysis] - M.: Stroyizdat, 1984, 245. (in Russ.)
28. Sheffer E.G. *Landshaftnyie raboty dlya tseley planirovki v selskom hozyaystve* [Landscape works for planning purposes in agriculture] *Vest-nik LGU, ser. geol. i geograf.= Bulletin of LSU, ser. geol. and Geographer*, 1970, 12, 16-24. (in Russ.)
29. Kocherga, A.I. *Sfera obsluzhivaniya naseleniya (voprosyi sotsialisticheskogo vosproizvodstva)* [The service sector of the population (issues of socialist reproduction)] - M.: Myisl, 1979, 65-78. (in Russ.)
30. Toschenko Zh.T. *Sotsialnaya infrastruktura: suschnost i puti razvitiya* [Social infrastructure: the essence and ways of development] M.: Myisl, 1982, 35-37. (in Russ.)
31. Malyishev A.I. *Ustoychivoe razvitie sotsialnoy infrastrukturyi selskih territoriy na osnove chastno- gosudarstvennogo partnerstva (na primere Saratovskoy oblasti)* [Sustainable development of the social infrastructure of rural areas on the basis of public-private partnership (on the example of the Saratov region),] *dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kand.ekon.n., Saratov*, 2004. (in Russ.)
32. Karaeva L., Kolomiets A. *Preodolenie suschestvennyih razlichiy mezhdou gorodom i selom* [Overcoming significant differences between the city and the village] *Voprosyi ekonomiki= Economic issues*. 1980, 8, 155. (in Russ.)
33. Stauskas V.P. *Gradostroitel'naya organizatsiya primorskikh rayonov dlitel'nogo otdyih-a v usloviyah Yuzhnoy Pribaltiki* [Urban planning organization of seaside areas of long-term recreation in the conditions of the Southern Baltic States]: *avtoref. dis. na soisk. uch. stepeni kand. arhit. Ka-unas*, 1967, 28. (in Russ.)
34. Smirnova E.D. *Landshaftnyie issledovaniya i ih rol v rabotah po sostavleniyu arhi-tekturnyih proektov* [Landscape studies and their role in the work on the compilation of architectural projects] *Materialyi soveschaniya «Problemyi massovogo otdyih-a v zagorod-nyih usloviyah» = Materials of the meeting "Problems of mass recreation in suburban conditions"*. M., 1966. (in Russ.)
35. Stern V. *Perspektivy pereustroystva sela* [Prospects for the reconstruction of the village] *Voprosyi ekonomiki = Economic issues*. 1980, 1, 86. (in Russ.)
36. Leshkevich V. *Kompleksnyiy plan razvitiya administrativnogo rayona* [Comprehensive development plan of the administrative district] *Ekonomika sel-skogo hozyaystva= The economics of agriculture*. 1980, 7, 60. (in Russ.)
37. Belenkiy V.R., Krants L.A. *Selskie poselki v edinoy sisteme rasseleniya* [Rural settlements in a single settlement system]- M.: Znanie, 1975, 9-250. (in Russ.)
38. Belenkiy V.R. *Problemyi agroindustrialnyih poseleniy: rasselenie v rayonah razmescheniya territorialnyih agrarnopromyshlennyih kompleksov* [Problems of agroindustrial settlements: settlement in the areas of territorial agricultural and industrial complexes]- M.: Myisl, 1979, 16. . (in Russ.)

А.Ш. Чиканаев¹, Т.Қ. Мұздыбаева², Ш.Т. Әбдікаримова³

^{1,2,3} С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Авторлар туралы мәліметтер:

Чиканаев Аманжол Шаймерденович – сәулет ғылымдарының кандидаты, доцент, С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
<https://orcid.org/0000-0002-6191-5672>, e-mail: achikanayev@mail.ru

Мұздыбаева Тымаркуль Курбановна – PhD докторы, С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0003-1788-3156>, e-mail: tumar2304@mail.ru

Әбдікәрімова Шолпан Төлешевна – сәулет ғылымдарының кандидаты, С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің аға оқытушысы

<https://orcid.org/0000-0002-3828-9220>, e-mail: sholpan_nazerke@mail.ru

АУЫЛДЫҚ АЙМАҚТАРДЫ ЖӘНЕ АУЫЛДЫҚ ЕЛДІ МЕКЕНДЕРДІ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАУ

Аңдатпа. Ауылдың әлеуметтік инфрақұрылымын дамытудың ауыл тұрғындарының өмірлік қажеттіліктерін қанағаттандыруда, оның үйлесімді физикалық және рухани дамуын қамтамасыз етуде, көші-қон процестерін реттеуде және ауылдың еңбек әлеуетін молайтуда, еңбекшілердің әлеуметтік және еңбек белсенділігін арттыруда маңызы зор. , және ауылдың кадр мәселесін шешу.

Мақалада қоғамымызды қайта құрудың қазіргі кезеңінде әлеуметтік саясат мәселелері айқындалып, адам қажеттіліктеріне алаңдаушылық басты орынға қойылды, өйткені прогрестің негізгі қозғаушы күші тұлға болған, болып табылады және болып қала бермек.

Түйін сөздер: ауылдық елді мекен, ауыл шаруашылығы өндірісі, әлеуметтік инфрақұрылым, ауыл сәулеті, ауылдық аумақтарды жоспарлау, ауылдың бас жоспары.

A.Sh. Chikanaev¹, T.K. Muzdybaeva², Sh. Abdykarimova³

^{1,2,3} S. Seifullin named Kazakh Agro Technical University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Information about the authors:

Amanzhol Shaimardanovich Chikanaev – Candidate of Architecture, Associate Professor, NAO Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, Nur-Sultan, Kazakhstan. C. S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Nur-Sultan, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0002-6191-5672>, e-mail: achikanayev@mail.ru

Tumarkul Kurbanovna Muzdybaeva – PhD, NAO Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, Nur-Sultan, Kazakhstan C. S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Nur-Sultan, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0003-1788-3156>, e-mail: tumar2304@mail.ru

Abdykarimova Sholpan Tuleshevna – Candidate of Architecture, Senior Lecturer, NAO Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, Nur-Sultan, Kazakhstan. C. S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Nur-Sultan, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0002-3828-9220>, e-mail: sholpan_nazerke@mail.ru

TRANSFORMATION OF RURAL AREAS AND RURAL SETTLEMENTS

Abstract. *The development of the social infrastructure of the village is important in meeting the vital needs of the rural population, its harmonious physical and spiritual development, regulating the processes of migration and the reproduction of the rural labor potential, increasing the social and labor activity of workers, and solving the personnel problems of the village.*

At the present stage of the transformation of our society, the article reveals the issues of social policy, concerns about human needs are put in the center, since the main engine of progress was, is and will remain a person.

Keywords: *Rural settlement, agricultural production, social infrastructure, village architecture, planning of rural areas, master plan of the village.*