

А.А. Корнилова¹, С. Э. Мамедов^{2*}

¹Казахский агротехнический университет им С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Информация об авторах:

Корнилова Алла Александровна – доктор архитектуры, профессор, Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-1852-0712>, e-mail: 5328864@mail.ru

Мамедов Сеймур Этибар оглы – доктор PhD, практик доцент, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-2850-8100>, e-mail: sp_proekt_stroy@bk.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНУЮ СТРУКТУРУ ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСОВ

Аннотация. *В статье анализируются значения социально-экономических факторов при архитектурно-планировочной организации жилых комплексов. В исследовании используются статистические данные и социологический опрос населения для определения основных дискомфортных условий и необходимых потребностей населения при формировании комфортной архитектурной среды. В результате обработки полученных данных формируются различные социальные группы и их предпочтения.*

Ключевые слова: *комфортность проживания, критерии, социальные группы, архитектурно-планировочная структура, жилые комплексы.*

Введение

Развитие крупных городов представляет собой сложный процесс изменения планировочных элементов, перераспределения территорий, обновления застройки, совершенствование системы обслуживания населения, транспорта и т.д. Наряду с ростом городов происходит определенное изменение условий жизни и отношение жителей к окружающей среде и выбору жилых комплексов. При этом одним из важных вопросов является учет мнения жителей конкретного населенного пункта при планировании и строительстве жилого района или микрорайона.

Так, практика заселения новых жилых массивов в г. Нур-Султан показала, что далеко не все они пользуются должной популярностью. Жилище в центре города по многим причинам предпочитается населением больше, нежели на новых периферийных территориях. В свою очередь это порождает противоречия между возможностью улучшения жилищных условий и отдаленностью городской сферы обслуживания, что ведет к увеличению затрат времени на различные передвижения.

Материалы и методы

В связи с этим по городу Нур-Султан была проведена работа по исследованию изменений характера заселения, в том числе и в социологическом аспекте, что представляет собой необходимый этап с целью:

- научного обоснования и планового регулирования развития города;
- определения оптимальной архитектурно-планировочной структуры жилых комплексов;
- найти практические пути обеспечения равноценных условий жизни во всех районах (центральных и периферийных).

По темпам жилищного строительства город Нур-Султан занимает одно из первых мест в Республики Казахстан. Город разделен на правобережную и левобережную части. Как ландшафтный элемент их разделила река Ишим (на казахском Есиль), протекающая через город – старую советскую часть со строящейся новой [1].

Левобережная часть превратилась в административно-селитебный район, не уступающий по величине крупному городу. Произошло перераспределение населения по районам города, которое будет продолжаться и в дальнейшем.

Удельный вес населения правобережной части города снижается. В то же время численность населения левобережья неуклонно растет. Выход жилой застройки левобережья на периферию не всегда сопровождается строительством центров обслуживания, что в свою очередь усиливает притягательную силу общегородского центра.

Выявление отношения населения к месту жительства и многообразным его связям в системе города, сопоставление условий жизни в периферийных и центральных районах, определение изменения средних расстояний от прежнего и нового места жительства до мест приложения труда и увеличение затрат времени на передвижение, а также определение архитектурно-планировочного решения жилых комплексов является важным направлением исследования.

В процессе исследования были изучены статистические материалы по более чем 50 жилым массивам и комплексам. В среднем по каждому комплексу было обследовано 35-40% жителей. Заполнялись данные в таблицы, где указывалось прежнее и новое место жительства, место работы, пол, возраст, профессия, состав семьи и др.

Помимо статистического обследования было проведено и анкетирование. Опрошено более 7 тысяч человек. Анкета содержала 15 вопросов, куда входили вопросы о качестве жилья, недостатки благоустройства, транспортного и культурно-бытового обслуживания, затраты времени на передвижение, причины переезда, потребность в смене места работы и др. Помимо жителей опрос проводился среди специалистов различного направления, уровней и ранга. Анкеты обрабатывались вручную.

В ответах населения на анкеты отражен большой размах строительства в городе Нур-Султан (в основном в левобережной части). Отмечено, что в городе, в основном, представлена новая форма организации застройки – жилыми комплексами, выгодно отличающейся от старых домов правобережной части города.

Расселение населения в новых жилых комплексах было продиктовано улучшением жилищных условий, о чем свидетельствуют 60% всех ответов на анкеты. От 20-40% были переселены из малоэтажных домов.

Достоинством своих квартир новоселы считают: современное архитектурно-планировочное решение, отсутствие шума, чистота воздуха. Культурно-бытовое обслуживание в новых жилых комплексах постоянно улучшается. А в некоторых жилых комплексах предусматривается на уровне 1-2-го этажей.

Однако эти удобства еще до конца не определяют полноту удовлетворения всех потребностей населения. В первую очередь, следует выделить потребности различного рода передвижениях жителей – на работу, к местам отдыха и городским центрам, а также качество обслуживания во всех структурных звеньях города. Транспортная проблема для миллионного города Нур-Султан приобретает все большее значение в связи с ростом населения селитебной территории и различных передвижений населения. Исследования показали, что средние затраты времени на трудовые передвижения для периферийных районов еще достаточно велики.

Анкетный опрос показал, что большинство населения (45%) предпочитают затрачивать на трудовые передвижения не свыше 30 мин, а женщины – не более 10-20 мин. Лишь небольшая часть населения (5%) согласилась иметь эти затраты в пределах 50-60 минут.

Последовательный учет требований рационального использования времени и пространства ведет прежде всего, к критической и конструктивной переоценке современной градостроительной концепции как в организационно-техническом плане, так и в принципах архитектурно-планировочного решения жилых районов и жилых комплексов [2].

Результаты и обсуждение

Общий социально экономический прогресс активизирует потребность населения в более высоком и комфортном уровне жилой среды, в повышении степени и качества оборудования жилых комплексов и квартир, в большей дифференциации типов жилища, учитывающих особенности жизненного уклада различных семей, связанные с возрастно-половым составом, видами трудовой деятельности и профессий, национальными традициями и т.д [3].

Исторический анализ жилой среды представленный в работах Скоблицкая Ю.А. [4], Григорьев И.В. [5], Колесников С.А. [6], Коршунова Н.Н. [7] показывает, что жилая среда трансформируется в результате изменения образа жизни определенных социальных групп людей, что на современном этапе подтверждается проведенных авторами социологических исследований. Таким образом, данная среда содержит в себе отражение социально-экономических, национальных и культурно-бытовых представлений, что делает жилую структуру «социальным индикатором».

В результате этого жилую структуру предлагается представить в следующей социальной иерархии:

- личное пространство – индивидуум;

- пространство для семьи – внутрисемейная группа;
- квартира – семья;
- жилой комплекс – соседское сообщество;
- окружение комплекса – городское сообщество.

Социологические исследования являются практически первичными данными для развития перспективного строительства жилых образований. Статистические данные (в том числе и демографические) показывают необходимое количество и типы квартир.

Высокий процент сложных и больших семей (состоящий из нескольких поколений) является одной из демографических особенностей региона исследования. Анализ социологического опроса показал, что средний состав семьи на современном этапе, состоит из четырех человек.

Дискомфортные условия демографического аспекта выражаются в не учете состава семьи и их потребностей, это выражается в большом количестве однокомнатных квартир и очень низкой вариативности квартиры (перепланировки). Для повышения комфортности в жилой среде необходимо увеличивать адаптивность архитектурно-планировочных и инженерно-конструктивных решений на стадии проектирования, а также увеличивать количество квартир, которые подходят среднестатистической семье.

Низкая степень приватности индивидуальных пространств, а иногда и их отсутствие и дефицит социально активных мест являются основанием для появления и развития психологического дискомфорта у населения.

Полученные данные при социологическом опросе подтверждают необходимость наличие общественных, полупубличных, рекреационных и деловых пространств в структуре комплекса и определяют их взаимодействие и диктуют архитектурно-планировочную организацию. Для увеличения уровня комфортных условий в жилой структуре необходимо создание полупубличных пространств, которые будут развивать социальные связи.

В результате проведенного социологического исследования установлено:

- с экономическим ростом населения происходит закономерное усложнение интересов и увеличивается количество уровней комфортности в жилой среде;
- экономичность в жилой среде способствует ее уплотнению и рациональному использованию пространства, это формирует их новое архитектурно-планировочное решение;
- для повышения степени комфортности в жилой структуре архитектурно-планировочное решение должно быть направлено на рациональное использование каждого квадратного метра, а также поддержку госорганов для регулирования цен.

Заключение

Учитывая социальную дифференсацию населения, в настоящий период приобретает большое значение учет всего многообразия индивидуальных и коллективных потребностей, предъявляемых к формированию жилой среды.

Социальные проблемы указывают на поиски новых связей между жилой, общественной, рекреационной и деловой функций, что приводит к новым архитектурно-планировочным решениям жилых структур.

Постоянно меняющиеся социально-экономические условия диктуют необходимость совершенствования и поиска новых перспективных путей жилых комплексов и обслуживания в нем.

Таким образом, необходимо глубокое изучение социальных явлений – закономерности развития индивида, семьи и сообществ, для определения их потребностей и их прогнозирование.

Литература:

1. Мойзер Ф. Астана. Архитектурный путеводитель. – Астана: «Фолиант». 2017, 224 с.
2. Масетти С. Крупные жилые комплексы. – М.: «Стройиздат». 1971, 183 с.
3. Мамедов С.Э. Принципы архитектурно-планировочного формирования жилых комплексов в изменяющейся социальной структуре города. 2019 диссер. на соискание степени: доктора философии (PhD). 249 с.
4. Скоблицкая Ю.А. Архитектурно-планировочная организация обслуживания в многоэтажных жилых комплексах в крупнейших городах. 2013 диссер. на соискание ученой степени: канд. архит. 287 с.
5. Григорьев И.В. Типологические особенности формирования высотных многофункциональных жилых комплексов. 2003 диссер. на соискание ученой степени: канд. архит. 232 с.
6. Колесников С.А. Архитектурная типология высокоурбанизированных многофункциональных узлов городской структуры крупнейшего города (на примере г. Самары). 2006 диссер. на соискание ученой степени: канд. архит. 180 с.
7. Коршунова Н.Н. Архитектурно-планировочная организация многофункциональных зданий. 2002 диссер. на соискание ученой степени: канд. архит. 235 с.

References:

1. Moiser F (2017) Astana. Arhitekturnyj putevoditel'. Astana [Architectural Guide]. Astana: Folio, 224. (in Russ.)
2. Masetti S (1971) Krupnye zhilye komplekсы [Large residential complexes]. M.: Stroyizdat, 18. (in Russ.)
3. Mamedov S.E. Principy arhitekturno-planirovochnogo formirovaniya zhilyh komplekсов v izmenyayushchejsya social'noj strukture goroda [Principles of architectural and planning formation of residential complexes in the changing social structure of the city]. Dissertatsiya = Dissertation. 249. (in Russ.)
4. Skoblitskaya Yu.A. Arhitekturno-planirovochnaya organizaciya obsluzhivaniya v mnogoetazhnyh zhilyh kompleksah v krupnejshih gorodah [Architectural and planning organization of service in multi-storey residential complexes in the largest cities]. Dissertatsiya = Dissertation. 287. (in Russ.)
5. Grigoriev I.V. Tipologicheskie osobennosti formirovaniya vysotnyh mnogofunkcional'nyh zhilyh komplekсов [Typological features of the formation of high-rise multifunctional residential complexes]. Dissertatsiya = Dissertation. 232. (in Russ.)
6. Kolesnikov S.A. Arhitekturno-planirovochnaya organizaciya mnogofunkcional'nyh zdaniy [Architectural typology of highly urbanized multifunctional nodes of the urban structure of the largest city (on the example of Samara)] Dissertatsiya = Dissertation. 180. (in Russ.)
7. Korshunova N.N. Arhitekturno-planirovochnaya organizaciya mnogofunkcional'nyh zdaniy [Architectural and planning organization of multifunctional buildings]. Dissertatsiya = Dissertation. 235. (in Russ.)

А.А. Корнилова¹, С.Э. Мамедов^{2*}

¹С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

²Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Авторлар жайлы ақпарат:

Корнилова Алла Александровна – сәулет докторы, профессор, С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0002-1852-0712>, e-mail: 5328864@mail.ru

Мамедов Сеймур Этибар оглы – PhD докторы, практик доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0002-2850-8100>, e-mail: sp_proekt_stroy@bk.ru

**ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ АСПЕКТ ТҮРҒЫН ҮЙ
КЕШЕНДЕРІНІҢ СӘУЛЕТ-ЖОСПАРЛАУ ҚҰРЫЛЫМЫН
АЙҚЫНДАЙТЫН ФАКТОР РЕТІНДЕ**

Андатпа. Мақалада тұрғын үй кешендерін сәулеттік-жоспарлау жағынан ұйымдастырудағы әлеуметтік-экономикалық факторлардың маңызы талданады. Зерттеуде қолайлы сәулет ортасын қалыптастыру кезінде халықтың негізгі қолайсыз жағдайлары мен қажетті қажеттіліктерін анықтау үшін статистикалық мәліметтер мен халықтың әлеуметтік сауалнамасы қолданылады. Алынған мәліметтерді өңдеу нәтижесінде әртүрлі әлеуметтік топтар мен олардың қалауы қалыптасады.

Түйін сөздер: өмір сүру жайлылығы, өлшемдері, әлеуметтік топтар, сәулет-жоспарлау құрылымы, тұрғын үй кешендері.

A.A. Kornilova¹, S.E. Mamedov^{2*}

¹ Kazakh Agro Technical University named after S. Seifullin, Nur-Sultan, Kazakhstan

²Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, Nur-Sultan, Kazakhstan

Information about authors:

Kornilova Alla – Architecture Doctor, Professor, Kazakh Agro Technical University named after S. Seifullin, Nur-Sultan, Kazakhstan.

<https://orcid.org/0000-0002-1852-0712>, e-mail: 5328864@mail.ru

Mamedov Seimur – doctor of PhD, practitioner associate professor, Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, Nur-Sultan, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0002-2850-8100>, e-mail: sp_proekt_stroy@bk.ru

**SOCIO-ECONOMIC ASPECT AS A FACTOR DETERMINING
THE ARCHITECTURAL AND PLANNING STRUCTURE
OF RESIDENTIAL COMPLEXES**

Annotation. *The article analyzes the significance of socio-economic factors in the architectural and planning organization of residential complexes. The study uses statistical data and a sociological survey of the population to determine the main uncomfortable conditions and the necessary needs of the population in the formation of a comfortable architectural environment. As a result of processing the data obtained, various social groups and their preferences are formed.*

Keywords: *living comfort, criteria, social groups, architectural and planning structure, residential complexes.*