

А.Б. Тюлепбергенова^{1*}, Г.А. Исабаев¹

¹Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

*Corresponding author: aminka.t@mail.ru

Информация об авторах:

Тюлепбергенова Амина – магистрант, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

<https://orcid.org/0000-0002-5000-3782>, email: aminka.t@mail.ru

Исабаев Галым Абдыкаимович – кандидат архитектуры, доцент, Международная образовательная корпорация (кампус КазГАСА), Алматы, Казахстан

email: proekt-ss@mail.ru

**ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ
КУРОРТНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

Аннотация. *В статье рассматривается развитие оздоровительных комплексов, возникших с начала XX века до наших дней. Проведен сравнительный анализ зон отдыха международных курортов. Описаны отдельные особенности проектирования рекреационных территорий.*

Ключевые слова: *курортные комплексы, оздоровление, архитектура курортов, благоустройство территории.*

Введение. Растущее значение социальной интеграции и коммуникации для модернизации различных сфер деятельности современного населения способствует усилению актуальности исследований, для развития зон отдыха. Мировой уровень качества предлагаемых услуг в сфере досуга стремительно растет. Известные страны с курортами международного класса такие, как Турция, Таиланд и Египет, теряют своих посетителей и сосредотачивают свою деятельность только на высоком уровне сервиса и большой площади гостиничных комплексов. Новые тенденции в сфере досуга определяют интерес туристического населения к поиску уединения и экзотики. Развитие рекреационных зон идет давно. Курорты пользовались популярностью не только у больных, но и у приезжавших отдыхать здоровых, и денег на это хватало. Примеры древних рекреационных зон – греческий Кос и Эпидавр или светская прибрежная зона отдыха Байя в Риме.

Курорт считается особо охраняемой территорией, которая используется и развивается для оздоровления, лечения, профилактики заболеваний и медицинской реабилитации. Предполагается, что местом расположения зон отдыха является отдельно спроектированная, обособленная территория; помимо этого, функциональные зоны рекреационных городов и поселков, за пределами городских и сельских поселений, а также составная часть других населенных пунктов с рекреационными зданиями и сооружениями. Объекты отдыха и рекреации в рекреационных зонах могут быть объединены с пространственным решением для создания курортных комплексов [1].

Материалы и методы. К архитектурным объектам курортной недвижимости предъявляются особые требования. Основная цель архитектурного решения – положительно повлиять на психофизические свойства здоровья человека и обеспечить достаточно комфортные условия для проживания на курорте [2]. В начале 1920-х годов эту задачу поставили советские архитекторы, реконструировавшие особняки и дворянские особняки, бывшие усадьбы с колоннадами, портиками и широкими террасами, предложив новое функциональное значение санаторным учреждениям. Их основными требованиями также были максимальное использование ландшафта и определение естественного ландшафта в направлении рек, морских районов или самого дешевого и самого красочного ландшафта. В послевоенный период, с 1960-х по 1970-е годы, архитектура баз отдыха характеризовалась значительной протяженностью фасадов, с крупным ритмом геометрического членения, когда преобладали прямоугольные объекты из железобетона и стекла (рис.1).



Рисунок 1 – Сочи. Санаторий «Чайка», 1960 год.

Особое внимание уделялось питьевым галереям, курортным корпусам, концертным залам, бассейнам, театрам, циркам и другим общим объектам, дополняющим архитектуру курортных зон. В 70-х – 80-х гг. прошлого века стала преобладать террасная архитектура, которая включала в себя организацию пространства с помощью эскалаторов, лестниц, канатных дорог, и пандусов, и стала принципом, который часто использовался для создания образа пересеченного рельефа в южных прибрежных районах курорта. Новое архитектурное решение сегодня заключается в формировании центральных учреждений и благоустройстве прилегающей территории, отвечающей современным требованиям, на местах старых поселений в горных ландшафтах, не утративших своего облика.

В интенсивном развитии досуговых ансамблей социалистические страны использовали методы, сочетающие максимальную эффективность, приемлемый комфорт и художественно-выразительные идеи. При обустройстве рекреационных зон применялись принципы традиционной архитектуры и правила сочетания природного ландшафта и архитектуры (рис. 2).

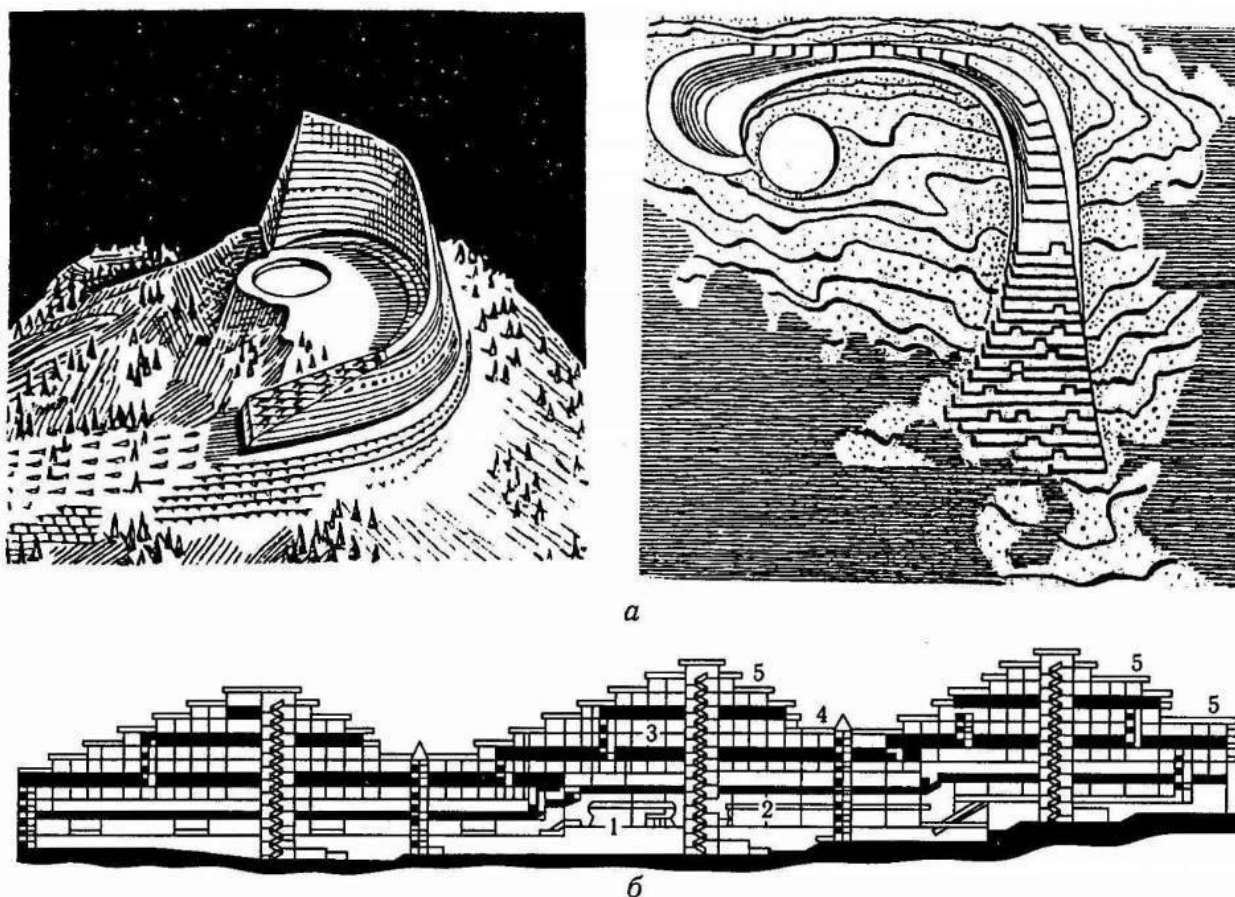


Рисунок 2 – Протяженный горно-рекреационный комплекс
«Эм Ла Плань» (Франция)

В последнее время лечебно-оздоровительный отдых существенно изменился. Традиционные санатории теряют свою особенность по концентрации пожилых людей и переходят на новый уровень многофункционального использования зон отдыха для широкого круга посетителей. Аналогичные приемы передового опыта при проектировании пространственного решения центральных сооружений увеличивают объем ведомственных комплексов, охрану и рациональное использование окружающей среды. Румынские курорты – Эфория, Мамая и Мангалия – уникальны по своим архитектурным особенностям на побережье Черного моря. К ним относятся дома в загородном стиле, малоэтажные особняки и многоэтажные отели, соединенные благоустроенными дворами и открытыми галереями (рис. 3). Курорты Болгарии характеризуются тем, что кафе и рестораны предназначены для групп гостиничных комплексов и кинотеатров, различные шоу и другие объекты строятся в общественных центрах и обслуживают весь курортный комплекс. Албена известна своей образностью и пластической выразительностью, которая достигается за счет контрастного сочетания развлекательных построек и построек разной высоты. Пригородные зоны отдыха Восточной Германии и Венгрии развивают в основном сезонные виды отдыха с использованием региональной и традиционной архитектуры и предлагают соответствующую планировку. Национальную архитектуру можно увидеть и на удачном примере ее воплощения в туристической зоне отдыха

Черногории Святой Стефан. В рамках этого проекта был сохранен и использован внешний вид рыбацкой деревни 18 века, которая расположена на скалистом острове и представляет собой крепостную стену (рис. 4). Обновлены интерьеры всех зданий и построек с современным высоким уровнем комфорта. В современных капиталистических странах для архитектуры курортных комплексов характерна ориентация на экзотическое и необычное планировочное устройство. В Соединенных Штатах Америки в штате Флорида один из курортов был спроектирован на базе индейского поселения, где была разработана комплексная политика в отношении отелей, оборудованных современной системой известных достопримечательностей и одной полосой дорожной инфраструктуры внутри. Здание гармонично вписывается в региональный облик старой деревни. В Калифорнии зоны отдыха предлагают территории прибрежной застройки.

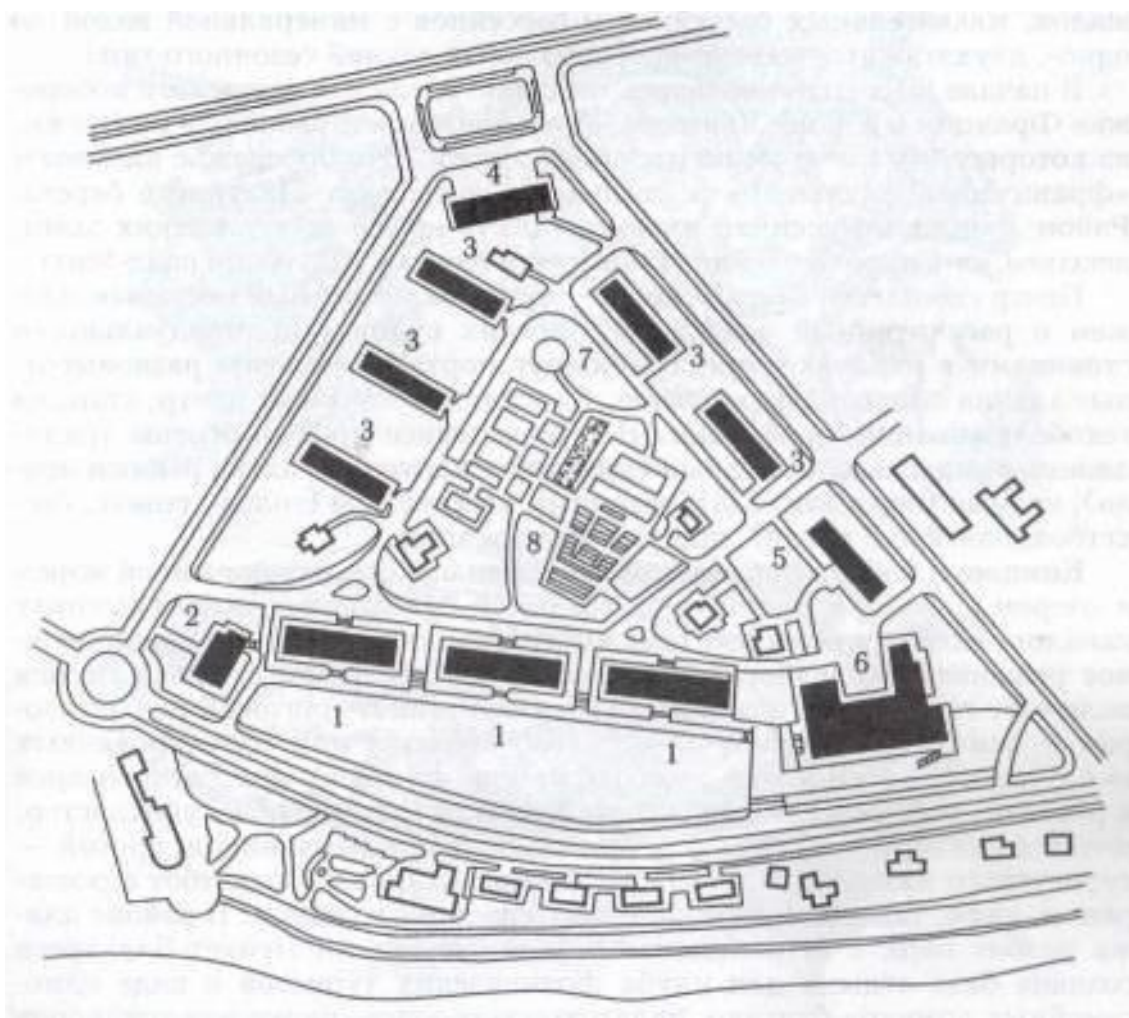


Рисунок 3 – Генплан курортного комплекса «Эфория-1» (Румыния)



Рисунок 4 – Туристическая зона отдыха «Святой Стефан» (Черногория)

Результаты и обсуждение. Сравнительный анализ западной и восточной культур показывает явный контраст между целями и задачами, которые были поставлены при создании зон отдыха. На западе целью рекреационного развития является выявление художественных и выразительных принципов окружающей среды, а на востоке акцент делается на психофизиологическом комфорте. Результатом является различие в планировочной структуре зон отдыха: в западной культуре симметричная осевая планировка распространена в смешанных или традиционных парках (рис. 5), тогда как в Китае и Японии существует асимметричная ландшафтная структура, имитирующая естественный природный рельеф (рис. 6). Что касается экологического фактора, то на Западе формируется система внедрения искусственных элементов в природный ландшафт, полностью заменяя среду искусственной. На востоке органическое воздействие новых элементов на окружающий ландшафт достигло значительных успехов, исключая влияние антропогенного ущерба на природную среду.

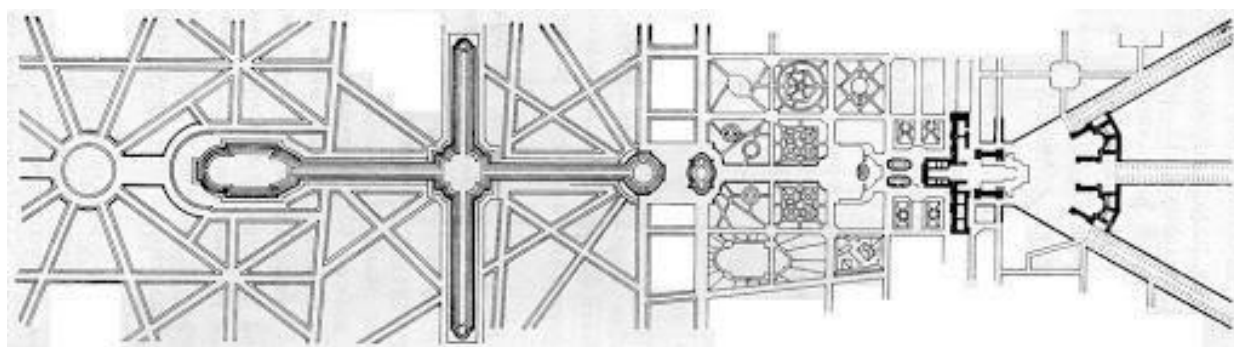


Рисунок 5 – Ансамбль дворца и парка в Версале

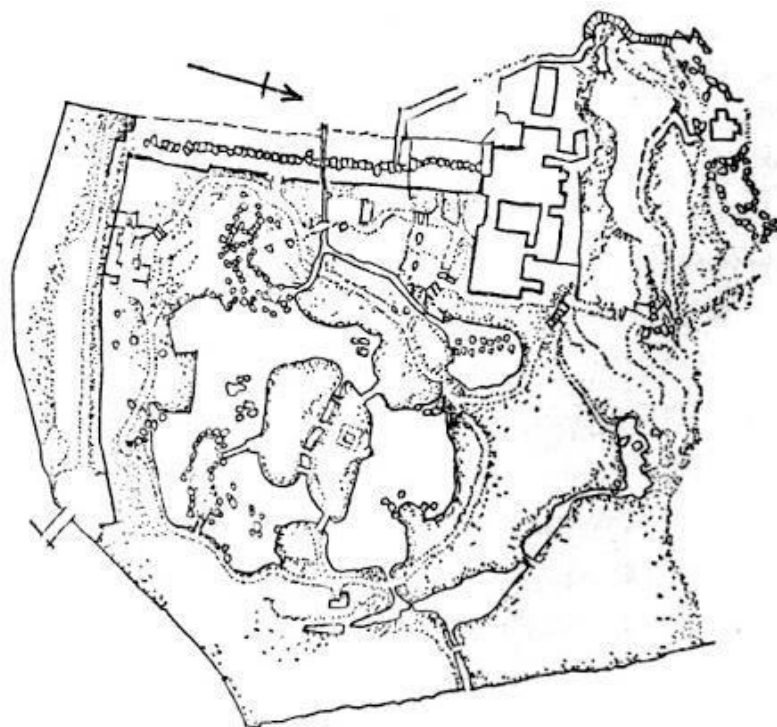


Рисунок 6 – Сад мхов «Сайходзи» (Киото, Япония)

Анализ показывает, что основополагающую роль в развитии современных объектов досуга играет концептуальная подчиненность их легендарному сценарию. Поэтому проблема крупных рекреационных объектов СССР, нагрузка которых в настоящее время составляет 15-20%, становится необходимой проблемой. Требуется реконструкция и модернизация архитектурного сооружения. Пример благоприятного решения по данной проблеме может стать реконструкция пятигорского санаторно-курортного комплекса «Родник», заполняемость которого увеличилась до 120%.

Изучение современных тенденций развития рекреационных территорий позволяет выделить следующие основные аспекты анализа:

- значительное количество и дальнейшее развитие рекреационных комплексов оказывает существенное влияние на социально-экономический уровень разных стран.
- наблюдается существенное несоответствие экономического потенциала ведомственных ресурсов, в модернизации природно-ландшафтных, курортных комплексов;
- нехватка развития рекреационных ресурсов и технологий, которые должны рассматриваться как важная часть формирования индустрии курортов и туризма в стране;

Следует также отметить, что уникальный облик рекреационных зон складывается из памятников истории и культуры, ландшафтных памятников и других важных бальнеологических ресурсов.

- Необходимо провести необходимый анализ досугового потенциала и разработать модели улучшения досуговых ресурсов в стране на основе изуче-

ния современных тенденций развития досуговых комплексов с целью эффективного формирования курортной и туристической индустрии [3].

В последнее время одним из современных методов проектирования курортов является необходимость создания единой организации пространственной планировки, которая основана на объединении обособленных жилых единиц с выделением природных аспектов, создании комфортных условий при одновременном значительном сохранении и улучшении существующей городской инфраструктуры [4]. Зоны отдыха со структурированным ландшафтом следует благоустроить в контексте существующего исторического сценария. В условиях свободной местной планировки архитектурных объектов необходимо соблюдать нормы дорожной и пешеходной инфраструктуры, например, наличие зон отдыха и улучшение пешеходных дорожек, ведущих в естественную среду.

Художественно-выразительная идея архитектурного облика оздоровительного комплекса - неотъемлемый элемент ландшафтной терапии. В результате принципами дизайна, которые могут благоприятно влиять на психофизиологические свойства отдыхающих, могут быть такие принципы дизайна, как: симметрия, масштабирование объектов, специфика архитектурных элементов, декор, фактура и орнамент. В рекреационной среде не предполагается строительство крупных комплексов, не имеющих соответствующего архитектурного решения. Предлагается реконструкция зданий с учетом вышеперечисленных факторов.

Заключение. Исследование выявило проблему формирования и развития рекреационных объектов в контексте окружающей среды в глобальном масштабе. Эта темаразнообразна и требует междисциплинарной роли. Решение обозначенной проблемы может быть основано на внедрении современных тенденций развития не только рекреационной среды, но и смежных научных дисциплин. Анализ мировой практики развития рекреационных комплексов позволил выделить следующие основные принципы создания рекреационной среды в Республике Казахстан: рекреационное проектирование, имеющее во многом многофункциональное значение, ориентированность на круглогодичную работу, поиск рационального объемного метода и исключение негативного воздействия на окружающую среду планировочных решений, формирование индивидуального художественно-пространственного представления о сельском облике курорта. Особое внимание проявляется в преемственности существующей структуры планирования отдыха с досугом и их модернизации с учетом национальных особенностей, поэтому важные практические и теоретические исходные материалы должны быть проанализированы и интегрированы.

Литература:

1. Самойлов К.И., Омаров К.Р. Мировой опыт развития курортных зон // «Наука и образование сегодня». – 2017. – № 5 (16). – С. 96-99.
2. Nitin A. End Stages // Places Journal. – May 2018. – №10.22269
3. Хван Е.Н., Мусинова А.Е. Современные архитектурные концепции гостиничных зданий // «Вестник КазГАСА». – Алматы, 2020. - С. 123-132.
4. Heikinheimo, Marianna. 2018. "Paimio Sanatorium under Construction" Arts 7, no. 4: 78.

References:

1. *Samoilov K.I., Omarov K.R. World experience of resort area development // Science and Education Today. – 2017. – № 5 (16). – С. 96-99.*
2. *Nitin A. End Stages // Places Journal. – May 2018. – №10.22269*
3. *Khvan E.N., Musinova A.E. Modern architectural concepts of hotel buildings // Bulletin of KazGASA. – Almaty, 2020. – С. 123-132.*
4. *Heikinheimo, Marianna. 2018. "Paimio Sanatorium under Construction" Arts 7, no. 4: 78.*

Тюлепбергенова А.Б.^{1*}, Исабаев Г.А.¹

¹ Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан
*Corresponding author: aminka.t@mail.ru

Авторлар жайлы ақпарат:

Тюлепбергенова Амина – магистрант, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

<https://orcid.org/0000-0002-5000-3782>, email: aminka.t@mail.ru

Исабаев Галым Абдықайымович – Сәулет кандидаты, доцент, Халықаралық білім беру корпорациясы (ҚазБСҚА кампусы), Алматы, Қазақстан

email: proekt-ss@mail.ru

**КУРОРТТЫҚ КЕШЕНДЕРДІҢ АРХИТЕКТУРАСЫН
ДАМУДЫҢ АЛҒЫШАРТТАРЫ**

Аңдатпа. Мақалада ХХ ғасырдың басынан бүгінгі күнге дейін пайда болған сауықтыру кешендерінің дамуы қарастырылады. Халықаралық курорттардың демалыс аймақтарына салыстырмалы талдау жүргізілді. Рекреациялық аумақтарды жобалаудың жеке ерекшеліктері сипатталған.

Түйін сөздер: курорттық кешендер, сауықтыру, курорттардың сәулеті, аумақты абаттандыру.

Tyulepbergenova A.B.^{1*}, Isabaev G.A.¹

¹ International Educational University (KazGASA campus), Almaty, Kazakhstan
*Corresponding author: aminka.t@mail.ru

Information about authors:

Tyulepbergenova Amina – Master degree student, International Educational University (KazGASA campus), Almaty, Kazakhstan

<https://orcid.org/0000-0002-5000-3782>, email: aminka.t@mail.ru

Isabaev Galym – Candidate of Architecture, Associate Professor, International Educational University (KazGASA campus), Almaty, Kazakhstan

email: proekt-ss@mail.ru

**PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT
OF THE ARCHITECTURE OF RESORT COMPLEXES**

Abstract. The article addresses the development of health complexes which were built from the beginning of the twentieth century to the present day. A comparative analysis of the recreation areas of international resorts is carried out. Some specific features of the design of recreational areas are described.

Keywords: resort complexes, health improvement, architecture of resorts, land improvement.